

## „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego powiatu poznańskiego” w roku 2024.

### Zespół do spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Poznańskiego

W 2024 roku odbyło się 5 spotkań zespołu na których poruszono łącznie 43 tematy.

Tematy poruszone na posiedzeniach Zespołu ds. BRD przy Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Poznańskiego - 2024

#### 1) Podczas pierwszego spotkania z dnia 26.01.2024r. omówiono:

1. Wniosek w sprawie doposażenia przejść dla pieszych w radary prędkości z uwzględnieniem środków uspokojenia ruchu tzn. jego wyniesienie - DP 2500P, ul. Starowiejska w Niepruszewie gm. Buk

Zespół wskazuje na konieczność skonsultowania lokalizacji istniejących przejść dla pieszych z sołtysem oraz dyrektorem szkoły, celem weryfikacji potoków ruchu. W związku z powyższym ZDP wystąpi na piśmie do w/w osób z prośbą o opinię w tej kwestii, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu poruszania się dzieci w drodze do/ze szkoły. Niezależnie od powyższego, z uwagi na niespełnienie warunków dot. odległości umieszczania przejść (min. 100 m w obszarze zabudowanym) koniecznym jest rozpatrzenie skorygowania organizacji ruchu w powyższym zakresie oraz w zakresie korekty lokalizacji istniejących przystanków autobusowych.

2. Wniosek o zakaz wyprzedzania na odcinku DP nr 2429P pomiędzy posesją ul. Tulecka 19 a przystankiem autobusowym Gwarzewo/Jesienna.

Wnioskowany odcinek ulicy znajduje się w obszarze zabudowanym, w którym obecnie obowiązuje ograniczenie prędkości do 50km/h. Wzdłuż ulicy znajdują się liczne posesje mieszkalne nadające typowy miejski charakter. W związku z powyższym trudno uzasadnić wprowadzenie ograniczeń akurat na wnioskowanym odcinku drogi. Ponadto wprowadzenie zakazu wyprzedzania może mieć wręcz niekorzystny skutek, gdy zajdzie potrzeba np. wyprzedzania ciągnika rolniczego..

3. Wniosek o sygnalizację świetlną na DP 2427P (ul. Dworcowa) oraz DP 2061P (ul. Leśna) w m. Zielątkowo.

Zespół wskazuje, iż przy posesji nr 8 na ul. Leśnej w m. Zielątkowo proponowana lokalizacja sygnalizacji świetlnej dla nowoprojektowanego przejścia dla pieszych może być umiejscowiona przy uwzględnieniu odsunięcia od obszaru oddziaływania skrzyżowania z ul. Lipową. Dokładna lokalizację należy ustalić technicznie z zarządcą drogi. Ponadto konieczna jest dodatkowa rozbudowa infrastruktury w celu zapewnienia dojścia do proponowanego przejścia.

Natomiast w odniesieniu do proponowanej lokalizacji przy posesji nr 27 na ul. Dworcowej w m. Zielątkowo Zespół nie stwierdza przeciwwskazań geometrycznych i infrastrukturalnych do jej lokalizacji; w tym przypadku również szczegóły techniczne należy ustalić z zarządcą drogi oraz uwzględnić rozwiązania z zatwierdzonej SOR na przedmiotowym odcinku drogi..

4. Zwiększenie bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy Szkole Podstawowej w Lusowie przy DP 2417P.

Po zapoznaniu się z istniejącym oznakowaniem, które obowiązuje w obrębie przedmiotowego przejścia dla pieszych Zespół stwierdza, iż nie ma potrzeby stosowania pasów akustycznych lub innych elementów uspokojenia ruchu. Wskazane jest jednak zastosowanie dedykowanego oświetlenia przejścia, którego wybudowanie zadeklarował obecny na posiedzeniu Z-ca Wójta Gminy Tarnowo Podgórne.

5. Wniosek o wykonanie przejścia dla pieszych przy ul. Wierzbowej i ul. Adama Białoszyńskiego w Lusowie - DP 2420P.

Zespół negatywnie opiniuje możliwość zastosowania przejścia dla pieszych w proponowanej lokalizacji bez koniecznej rozbudowy infrastruktury jak budowa dojścia do przejścia w postaci chodnika ze względu na przepisy ogólne Prawa o ruchu drogowym.

6. Wniosek o lokalizację nowego przystanku autobusowego na odcinku Lusowo-Sady na DP 2419P.

W związku z weryfikacją w terenie zaproponowanej przez Z-cę Wójta Gminy Tarnowo Podgórne lokalizacji przystanku autobusowego i koniecznością dokonania szczegółowej analizy pod kątem obszaru zabudowanego, odległości pomiędzy przejściami dla pieszych, skomunikowania ruchu pieszych, temat zostanie ponownie przeanalizowany na najbliższym posiedzeniu Zespołu BRD.

7. Wniosek o poprawę bezpieczeństwa pieszych przejścia przez jezdnię DP nr 2409P ul. Kostrzyńską w m. Pobiedziska.

Projekt stałej organizacji ruchu dot. przejścia dla pieszych z kierunku sklepu DINO, wpłynął do Starostwa.

Starostwo wystosowało w dniu 30.11.2023r. ponowne odesłanie projektu dla wprowadzenia poprawek i uzupełnień m. in. brak opinii zarządcy drogi (ZDP w Poznaniu) - sprawa: WD.7120.5.9.2023.ZM. Od tego czasu nie wpłynął poprawiony projekt, ani brak informacji o uwzględnieniu uwagi ZDP w Poznaniu.

8. Wniosek o przejście dla pieszych w Wysogotowie, ul. Wierzbowa (przy żabce, odcinek gminny).

Ze względu na łuk poziomy oraz brak widoczności spowodowany zabudową, nie ma możliwości wykonania przejścia dla pieszych w proponowanej lokalizacji. Ewentualne nowe umiejscowienie powinno być zgodne z przepisami warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach oraz przepisami techniczno-budowlanymi. Zagadnienie będzie kontynuowane po otrzymaniu od Gminy nowego rozwiązania uwzględniającego powyższe przepisy.

## 2) Podczas drugiego spotkania z dnia 23.05.2024r. omówiono:

1. Wniosek o wydłużenie obszaru zabudowanego; DP nr 2441P; ul. Lipowa; m. Kleszczewo; gm. Kleszczewo.

Zespół akceptuje proponowaną nową lokalizację obszaru zabudowanego na drodze powiatowej, ze względu na postępującą urbanizację otoczenia drogi.

Powyższa zmiana warunkowana jest domknięciem obszaru zabudowanego na drogach poprzecznych, które wcześniej nie były nim objęte.

2. Wyznaczenie przejścia dla pieszych przy posesji nr 52 na ul. Batorowskiej w m. Wysogotowo.

Zespół przychylił się do proponowanej lokalizacji przejścia dla pieszych pod warunkiem wybudowania odcinka chodnika pomiędzy zjazdem na działkę nr 116/2 a zjazdem opisanym jako "zjazd nr 2" lub dłuższym. Przejście to musi spełniać wszystkie wymagania jak dla nowoprojektowanych przejść poza obszarem zabudowanym.

3. Doposażenie przejść dla pieszych w radary prędkości z uwzględnieniem środków uspokojenia ruchu tzn. jego wyniesienie - DP 2500P, ul. Starowiejska w Niepruszewie gm. Buk.

Zespół zapoznał się ze stanowiskiem dyrektora Szkoły Podstawowej im. Dr Wandy Błęńskiej w Niepruszewie i zaakceptował pozostawienie dwóch istniejących przejść dla pieszych w rejonie szkoły. Jednakże w celu poprawy bezpieczeństwa konieczne jest:

- a) uzupełnienie przez ZDP ich oznakowania, poprzez umieszczenie znaków D-6 na fluorescencyjnym tle na obu przejściach;
- b) wykonanie przez Gminę oświetlenia.

4. Wniosek o lokalizację nowego przystanku autobusowego na odcinku Lusowo-Sady na DP 2419P.

Ze względu na istniejące przejścia oraz rozwijającą się infrastrukturę zabudowy mieszkalnej Zespół zaleca rozszerzenie obszaru zabudowanego w celu objęcia przedmiotowego odcinka drogi. Zespół przychylił się do wniosku i wstępnej lokalizacji przystanków autobusowych wraz z przejściem dla pieszych w okolicy włączenia się ul. Zakątek w ul. Poznańską. Przedmiotowe przejście powinno mieć zapewnione dojście do ul. Zakątek.

5. Wniosek o pozostawienie przejścia dla pieszych na wlocie drogi wewnętrznej ul. Dolne Chyby w m. Chyby.

Ze względu na istniejące przejścia oraz rozwijającą się infrastrukturę zabudowy mieszkalnej Zespół zaleca rozszerzenie obszaru zabudowanego w celu objęcia przedmiotowego odcinka drogi. Zespół przychylił się do wniosku i wstępnej lokalizacji przystanków autobusowych wraz z przejściem dla pieszych w okolicy włączenia się ul. Zakątek w ul. Poznańską. Przedmiotowe przejście powinno mieć zapewnione dojście do ul. Zakątek.

6. Wniosek o poprawę bezpieczeństwa w obszarze ul. Więckowskiej, Szkolnej i Stawnej w m. Dopiewo.

Zespół ustalił, iż zgodnie z punktami 1, 2 oraz 3 wniosku nie jest możliwe ich wprowadzenie, ze względu na wąski pas drogowy i konieczność przebudowy całego jej odcinka, w celu wprowadzenia rozwiązań geometrycznych wymuszających obniżenie prędkości. W rozszerzeniu odpowiedzi do punktu 3 Zespół wskazuje, iż problem z widocznością występuje jedynie na wschodnim wlocie ul. Stawnej, na której obowiązuje znak B-20 i zaleca kontakt z gminą w celu wykonania oświetlenia przejścia dla pieszych na ul. Poznańskiej. W ostatniej kwestii opisanej w punktach 4 i 5, Zespół wskazał na doraźną konieczność uzupełnienia znaku A-1 od wschodniej strony łuku. Natomiast wykonanie linii krawędziowej zależy od ustalenia kategorii ul. Szkolnej na odcinku, który włącza się w ul. Poznańską na przedmiotowym łuku oraz sporządzenia projektu stałej organizacji ruchu.

7. Wniosek o przejście dla pieszych w Wysogotowie, ul. Wierzbowa (przy żabce, odcinek gminny).

Zespół pozytywnie opiniuje przedstawione rozwiązanie przejścia dla pieszych pod warunkiem doprowadzenia do niego dojścia oraz uregulowania ruchu pojazdów ze względu na parking do okolicznego sklepu.

8. Wykonanie pasów wibracyjno-akustycznych w ciągu drogi powiatowej nr 2430P - ul. Złotnicka w Złotnikach (przed skrzyżowaniem z ul. Słoneczną).

Zespół pozytywnie zaopiniował przedstawione rozwiązanie pasów wibracyjno-akustycznych.

### 3) Podczas trzeciego spotkania z dnia 11.09.2024r. omówiono:

1. Interwencja mieszkańców w sprawie możliwości przywrócenia zlikwidowanego progów zwalniającego w m. Wysoczka gm. Buk

W powyższej sprawie, niezależnie od wniosków mieszkańców do zatwierdzenia wpłynął projekt SOR z lokalizacją progów zwalniających. Zespół pozytywnie zaopiniował możliwość zastosowania ww. elementów BRD. Na etapie zatwierdzania zostanie przeanalizowana możliwość umieszczenia progów w odniesieniu do kursowania autobusów publicznego transportu zbiorowego.

2. Poprawa BRD w ciągu drogi powiatowej 2465P (ul. Główna) w m. Krosno gm. Mosina

W powyższej sprawie, niezależnie od wniosków mieszkańców do zatwierdzenia wpłynął projekt SOR z lokalizacją progów zwalniających. Zespół pozytywnie zaopiniował możliwość zastosowania ww. elementów BRD. Na etapie zatwierdzania zostanie przeanalizowana możliwość umieszczenia progów w odniesieniu do kursowania autobusów publicznego transportu zbiorowego.

3. Wniosek o zniesienie po jednej stronie drogi znaku B-35 i dopuszczenie postoju do 1 godziny na ul. Główniej (DP 2468P) w m. Biernatki, gm. Kórnik

Istniejące znaki B-35 zostały ustawione na podstawie zatwierdzonego projektu SOR opracowanego na zlecenie Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w związku z interwencją użytkownika drogi. Brak znaków skutkowało nielegalnym parkowaniem pojazdów, którego skutkiem był brak widoczności i konieczność omijania zaparkowanych pojazdów lewą stroną drogi (także przez autobusy) co groziło zdarzeniem czołowym z prawidłowo jadącymi pojazdami. W związku z powyższym Zespół zarekomendował pozostawienie istniejących znaków B-35 z uwagi na konieczność zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa ruchu i utrzymania odpowiednich warunków ruchu dla autobusów publicznego transportu zbiorowego. Zdaniem Zespołu istniejące znaki B-35 nie kolidują ze znakami P-17, a podczas zapewniania dostępu do posesji własnej (zatrzymanie pojazdu przekraczające 1 min). obowiązują przepisy dot. zatrzymania pojazdu wynikające z warunków ruchu drogowego.

4. Wniosek o wprowadzenia zakazu wyprzedzania; DP nr 2486P; gm. Kostrzyn.

Zespół akceptuje wprowadzenie zakazu wyprzedzania.

Ze względu na zwiększenie postrzegania zakazu wyprzedzania i połączenia z drogą poprzeczną, zaleca się zmianę oznakowania poziomego.

5. Poprawa bezpieczeństwa na drogach gruntowych (urządzenia zwalniające lub szykany).

Zespół odrzuca stosowanie urządzeń spowalniających ruch w przypadkach braku istnienia obiektu budowlanego jakim jest droga. Urządzenia takie wymagają trwałego przymocowania do podłoża, nie mogą utrudniać sprawnego odprowadzania wody, muszą być zastosowane w miejscu gdzie można jasno określić parametry jezdni jak np. krawędź jezdni oraz muszą być odpowiednio oznakowane.

Powyższych warunków nie można zastosować dla dróg gruntowych. Ponadto zgodnie z art. 19 ust 1 Prawa o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) kierujący pojazdem jest obowiązany jechać z prędkością zapewniającą panowanie nad pojazdem, z uwzględnieniem warunków, w jakich ruch się odbywa, a w szczególności: rzeźby terenu, stanu i widoczności drogi, stanu i ładunku pojazdu, warunków atmosferycznych i natężenia ruchu.

6. Wniosek o określenie skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński/Szamotulska jako jednego skrzyżowania z przesuniętymi wlotami lub jako dwa odrębne skrzyżowania.

Układ geometryczny przedmiotowego skrzyżowania wskazuje na jedno skrzyżowanie, na którym droga podporządkowana przecina drogę powiatową pod małym kątem, tworząc typowe skrzyżowanie czterowlotowe. Jednak zastosowana organizacja ruchu rozdziela potoki ruchu w taki sposób, że daje możliwość kierującym pojazdami skręcającymi z podporządkowanych wlotów w lewo na drogę powiatową takie prowadzenie pojazdów sugerujące, że zlokalizowane są już na drodze z pierwszeństwem przejazdu, co można interpretować, iż przesunięte wloty drogi podporządkowanej tworzą oddzielne skrzyżowania. Z kolei, niewielkie odległości pomiędzy skrzyżowaniami są dopuszczalne przez Ustawodawcę, np. ze względu na zapisy dotyczące stosowania znaku D-1 i braku potrzeby jego umieszczania w przypadku lokalizacji sąsiedniego skrzyżowania w odległości poniżej 50m. W związku z problemami interpretacyjnymi istniejącego układu geometrycznego, zaleca się korektę i optymalizację oznakowania, zwłaszcza poziomego określającego pole wyłączone z ruchu.

7. Wniosek WUW w Poznaniu w kwestii zalegalizowania i dostosowania do obowiązujących przepisów organizacji ruchu na przejazdach kolejowych na terenie Powiatu Poznańskiego.

Zespół zarekomendował podjęcie działań zmierzających do dostosowania organizacji ruchu na przejazdach kolejowych do obowiązujących przepisów - zgodnie z wnioskiem Wojewody (tj. likwidacja znaków B-20). W powyższej sprawie konieczne jest powiadomienie o stanie sprawy PKP PLK, celem minimalizacji zdarzeń na przejazdach kolejowych wynikających z awarii sygnalizacji kolejowej.

8. Wniosek o ograniczenie prędkości na ul. Poznańskiej w Kamionkach.

Zespół negatywnie zaopiniował możliwość wprowadzenia dodatkowego ograniczenia prędkości w postaci znaku B-33 (40) i znaków A-16 i A-17. Proponowane ograniczenie byłoby nieefektywne (niewielka różnica w stosunku do ist. ograniczenia tj. 50 km/h) ponadto istniejąca infrastruktura segreguje pojazdy i pieszych uczestników ruchu. Na omawianym odcinku drogi brak przesłanek do umieszczenia znaków A-16 i A-17, których cel i możliwość stosowania jest ściśle określona przepisami.

9. Wniosek o wyznaczenie przystanku autobusowego.

Zespół negatywnie zaopiniował możliwość wyznaczenia przystanku autobusowego z powodu konieczności rozbudowy (budowa platform przystankowych dla obu kierunków ruchu poza istniejącym pasem drogowym), lokalizacji poza obszarem zabudowanym o dop.  $V=90\text{km/h}$ . Zespół rekomenduje rozwiązanie problemu poprzez inicjatywę społeczną tj. wyznaczenie przystanku poza pasem drogi publicznej.

#### 10. Wniosek o wprowadzenie B-5 (16t) na DP 2497P na trasie Buk - Woźniki - Kotowo

Zespół negatywnie zaopiniował możliwość wprowadzenia ograniczeń w ruchu dla pojazdów ciężarowych o DMC przekraczającej 15 t. Przedmiotowa droga posiada odpowiednią nośność, a proponowane ograniczenie narusza podstawową zasadę ogólnodostępności dróg publicznych

#### 11. Znak P-13 na pasie włączania

Zespół pozytywnie zaopiniował usunięcie znaku P-13 na pasie włączania, który zmienia ogólne zasady pierwszeństwa wynikające z UPoRD wobec pojazdów zmieniających pas ruchu. Rekomenduje się wprowadzenie dodatkowego znaku P-21, który wymusi pojazdy korzystające z prawoskrętu do ustąpienia pierwszeństwa autobusowi w myśl przepisów ogólnych UPoRD. WD przekaże stanowisko projektantowi.

### 4) Podczas czwartego spotkania z dnia 09.10.2024r. omówiono:

1. Budowa drogi dla rowerów i pieszych na DP nr 2441P na odc. Kostrzyn (ul. Grunwaldzka) - Czerlejko (ul. Jesionowa).

Dodatkowo wpłynął wniosek o opiniowanie geometrii - sprawa: WD.7121.130.2024.ZM, zawierający szczegółowy projekt.

Do przedłożonych rozwiązań są zasadnicze wątpliwości, dotyczące:

- wprowadzania dodatkowych przejść dla pieszych, tylko z powodu sytuowania drogi dla pieszych i rowerów po przeciwnej stronie, niż istniejące chodniki;
- braku zastosowania strefy bez przeszkód;
- brak kontynuacji na odcinku wiaduktu na drogą ekspresową. Natomiast ze względu na zastosowanie na obiekcie jedynie chodnika obok jezdni, należałoby sprawdzić techniczną możliwość uwzględnienia także rowerzystów.

2. Uniemożliwienie postoju pojazdów na poboczu przy ul. Leśnej w Daszewicach.

Zespół pozytywnie opiniuje możliwość ustawienia znaków B-35 na odcinku biegnącym wzdłuż posesji przy nieutwardzonej części drogi, o szerokości umożliwiającej ruch pieszy. Dla odcinka nieutwardzonego, którego szerokość nie umożliwia ruchu pieszych, Zespół rekomenduje ustawienie znaków A-30 z tabliczką "piesi". Zespół negatywnie opiniuje możliwość wykonania sygnalizacji

światłej z uwagi na brak strumieni ruchu, które mogłaby obsługiwać (brak skrzyżowania, istniejące przejście dla pieszych nie posiada ciągłości chodnika).

3. Przebudowa pasa drogowego polegająca na przejściu dla pieszych na ul. Dopiewskiej w Lusówku - droga powiatowa nr 2392.

W celu zmniejszenia ilości informacji przekazywanych kierowcom na przedmiotowym odcinku drogi, Zespół zarekomendował usunięcie radarowego wyświetlacza prędkości oraz nieprzepisowych znaków T-2 "100m". Do oceny organu zarządzającego ruchem pozostawia się zobowiązanie wnioskodawcy do ustalenia dopuszczalnej prędkości ze względu na sygnalizację świetlną poprzez usunięcie ograniczenia lub jego wzmocnienie zwiększając do 30km/h oraz ustalenia zagospodarowania terenu przyległego do projektowanej sygnalizacji, które może istotnie wpływać na prawidłowe funkcjonowanie sygnalizacji. W tym celu należy zweryfikować czy lokalizacja sygnalizacji jest prawidłowa oraz rozważyć zmianę „all red” na zielone na kierunku głównym, przy czym zarządca drogi zdecydowanie preferuje zastosowanie sterowania typu „all red”

4. Wniosek mieszkańca w związku z prowadzoną budową na ul. Poznańskiej w m. Dąbrówka (DP 2401P).

Ustalono, iż opisany ruch pojazdów omijający ruch wahadłowy nie łamie przepisów prawa i jest dopuszczalny ze względu na ogólnodostępność dróg. Kontrola Policji nie wykazała uchybień w oznakowaniu oraz ruchu drogowym. W celu zachowania zasad brd i minimalizowania utrudnień zarządca drogi we współpracy z wykonawcą robót nadzorują ruch

5. Wniosek mieszkańca dotyczący lokalizacji znaków D-42 i D-42 na ul. Kozierowskiego w m. Skórzewo (od strony Dąbrowy)

Ze względu na mało szczegółowy charakter wniosku, Zespół zalecił zgłoszenie się do Wnioskodawcy w celu jego doprecyzowania. Pomimo tego, Zespół rekomenduje przeniesienie istniejącego oznakowania D-42/D-43 przed przejście dla pieszych (od strony Dąbrowki) przy przecięciu z ul. Fryderyka Chopina.

6. Postulowane zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu DP nr 2514P ul. Topolowej z ul. Wierzbową i tzw. Drogą serwisową w gm. Kostrzyn

Z uzyskanych informacji z KMP w Poznaniu wynika iż miały na tym skrzyżowaniu miejsce kolizje:

- w 2023r.: 3 na ul. Topolowej i 1 na ul. Wierzbowej;
- w 2024r.: 4 na ul. Topolowej.

Zarówno rozwiązania geometryczne, jak i oznakowanie wykonane zostało w ramach inwestycji budowy drogi ekspresowej S5 przez GDDKiA.

Ponadto ul. Wierzbowa i ul. Topolowa stanowiły drogę wojewódzką, która została przejęta przez powiat poznański i obecnie stanowi DP nr 2514P. Nie przekazano pierwotnej dokumentacji, na podstawie której funkcjonuje obecne skrzyżowanie.

Do ustalenia pozostaje zakres kompetencji starosty, ze względu na strukturę własnościową pasa drogi S5.

## 5) Podczas piątego spotkania z dnia 13.11.2024r. omówiono:

1. Liczne przekroczenia prędkości pomiędzy m. Tulce, a m. Gowarzewo po zakończeniu prac związanych z przebudową DP nr 2429P. Postulowane wybudowanie drogi dla pieszych i rowerów.

Ze względu na postępującą urbanizację otoczenia drogi powiatowej, Zespół akceptuje przesunięcie granicy obszaru zabudowanego m. Tulce w celu objęcia nim pobliskiego przejścia dla pieszych.

2. Poprawa BRD pieszych w m. Borówiec (DP 2461P).

Zespół rekomenduje doposażenie przejść dla pieszych o dedykowane oświetlenie (co leży po stronie gminy) wraz z uzupełnieniem fakturowych oznaczeń nawierzchni (co leży po stronie ZDP). Ponadto, zostanie przeanalizowana możliwość odtworzenia oznakowania poziomego w formie grubowarstwowej, co jest uzależnione od stanu technicznego nawierzchni.

3. Poprawa poziomu BRD przed PDP na DP 2496P (skrzyżowanie ul. Rzemieślniczej i ul. Otuskiej w m. Buk).

Z uwagi na lokalizację istniejącego przejścia, które wyznaczono na łuku (ograniczona widoczność) Zespół rekomenduje przesunięcie przejścia poza skrzyżowanie, na odcinek prosty. Na etapie projektowym, z uwagi na małą szerokość chodnika należy przeanalizować możliwość ustawienia barierok drogowych U-12 w miejscu likwidowanego przejścia dla pieszych.

4. Wprowadzenie dodatkowego oznakowania ostrzegawczego A-5 i zmiana lokalizacji przejścia dla pieszych. Ul. Michałowskiego, m. Bnin, gm. Kórnik.

Zespół wskazuje, że większość problemów opisanych we wniosku leży poza kompetencjami organu zarządzającego ruchem na drodze publicznej, gdyż dotyczą one dróg wewnętrznych (Starosta zarządza ruchem jedynie na drogach publicznych kategorii gminnej i powiatowej). W odniesieniu do dróg wewnętrznych, w kompetencjach organu leży jedynie zatwierdzenie w projekcie stałej organizacji ruchu połączenia drogi wewnętrznej z drogą publiczną (np. poprzez zastosowanie znaków D-46 "Droga Wewnętrzna" i linii krawędziowej P-7a) z ewentualnie występującym "zespolonym" oznakowaniem (np. przejście dla pieszych). Oznakowanie połączenia nie ma wpływu na organizację ruchu na dalszym odcinku drogi wewnętrznej (zarządca tej drogi może wprowadzić zarówno strefę zamieszkania czy inne ograniczenie prędkości). Jednocześnie, zwraca się uwagę, że organizacja ruchu

na drogach wewnętrznych powinna spełniać wymagania formalne dot. ustawianych znaków drogowych oraz powinna być efektywna poprzez zapewnienie spójnych i zrozumiałych dla kierowców zasad ruchu.

5. Kontynuacja sprawy dot. wyznaczenia przystanku autobusowego na DP 2471P w m. Radzewo, gm. Kórnik.

Zespół po ponownym przeanalizowaniu tematu wskazuje, że w przypadku przebudowy drogi obowiązują przepisy techniczno-budowlane dotyczące dróg publicznych, gdzie w § 51.1 wskazano, konieczność projektowania peronu w miejscu występowania przystanku transportu zbiorowego. Abstrahując od powyższych przepisów, wyznaczenie przystanku autobusowego na drodze bez pobocza (chodnika) przyczyniłoby się do gromadzenia zwiększonej liczby pieszych w jednym przekroju drogi, narażając ich na bardzo poważne skutki (w tym śmiertelne) w przypadku wystąpienia zdarzeń (wypadków). Zdaniem Zespołu, pojedynczy ruch pieszych, poruszających się po drodze (w myśl przepisów ustawy Prawo o Ruchu Drogowym - po jej lewej stronie) zapewnia większy poziom bezpieczeństwa ruchu, aniżeli możliwość gromadzenia się pieszych na przystanku bez pobocza i oświetlenia. Nawet wprowadzenie maksymalnych ograniczeń prędkości dla obszaru niezabudowanego (50 km/h) zapewniłoby jedynie pozorny poziom bezpieczeństwa, gdyż z uwagi na środowisko drogi znak ulegałby masowej deprecjacji. W odniesieniu do poruszonych we wniosku istniejących lokalizacji przystanków autobusowych bez peronów należy stwierdzić, iż są to tzw. rozwiązania "zastałe" często wprowadzone bezprawnie (tj. bez projektu stałej organizacji ruchu) lub w okresie gdzie przepisy nie były tak restrykcyjne. Fakt występowania takich rozwiązań w terenie nie wyznacza kierunków, w których powinna zmierzać właściwa organizacja ruchu. Zespół rekomenduje podjęcie działań inwestycyjnych przez zarządcę drogi, zmierzających do poszerzenia pasa drogowego (procedura ZRID) i budowy peronów. Wychodząc na przeciw oczekiwaniom Zespół proponuje wprowadzenia ograniczenia prędkości na opisanym odcinku drogi do 70 km/h.

6. Wniosek mieszkańca dotyczący lokalizacji znaków D-42 i D-42 na ul. Kozierowskiego w m. Skórzewo (od strony Dąbrowy)

Po analizie istniejącego oznakowania, okolicznej infrastruktury oraz innych czynników jak np. rozwijająca się zabudowa mieszkaniowa, Zespół zaproponował ustalenie obszaru zabudowanego w rejonie przecięcia z ul. Fryderyka Chopina obejmując zjazd na ww. ulicę wraz z sąsiadującym przejściem dla pieszych.

7. Poprawa bezpieczeństwa na ul. Poznańskiej w m. Skórzewo, gm. Dopiewo

Zespół przeanalizował proponowane zmiany w organizacji ruchu i ustalił co następuje:

1. wykonanie dodatkowych przejść dla pieszych w okolicy wyjazdu z obiektów handlowych (Lidl i Netto) jest niemożliwe m. in. ze względu na odległość mniejszą niż 100m pomiędzy przejściami dla

pieszych oraz inne czynniki jak np. wykonanie przejścia przez 3 pasy ruchu bez zastosowania azylu. Należy wrócić do ustaleń określonych na posiedzeniu Zespołu z dnia 26.04.2023r.

2. nie zauważono potrzeby na wykonanie nakazu jazdy w prawo przy wyjeździe z ul. Słonecznej.

8. Poprawa bezpieczeństwa na ul. Malinowej i Wzdłuż Torów w m. Pałędzie, gm. Dopiewo.

Po analizie istniejącego oznakowania, okolicznej infrastruktury oraz innych czynników mających wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego, Zespół zaleca objąć obszarem zabudowanym całą ul. Wzdłuż Torów. Ponadto konieczne jest ustalenie pierwszeństwa na skrzyżowaniu ul. Malinowej z ul. Wzdłuż Torów poprzez zastosowanie znaków takich jak D-1 (z T-6), A-7, P-13 i innych jeżeli są zasadne. Ponadto wskazuje się na konieczność likwidacji miejsc postojowych w obszarze skrzyżowania ul. Malinowa/Wzdłuż Torów. Zespół nie zgadza się rozszerzenie strefy "30" z ul. Malinowej do ul. Poznańskiej.

9. Poprawa bezpieczeństwa na przejeździe kolejowym w m. Pałędzie, gm. Dopiewo (DP 2401P ul. Poczтова).

Zespół nie może jednoznacznie zająć stanowiska w sprawie wprowadzenia zakazu skrętu w lewo w ul. Dworcową dla pojazdów jadących z Poznania. Wprowadzenie takiego rozwiązania spowoduje przeniesienie ruchu ciężarowego na ul. Spokojną. Konieczne jest przeanalizowanie przez Gminę możliwych rozwiązań z firmami korzystającymi ze wspomnianej rampy przeładunkowej oraz wpływ jaki może mieć zmiana na sąsiadującą infrastrukturę (w tym również mieszkalną i jej mieszkańców).

10. Wprowadzenie oznakowania dot. Wielkopolskiego Szlaku Winnic.

Zespół zaakceptował wprowadzenie oznakowania dotyczącego Wielkopolskiego Szlaku Winnic, po wcześniejszym zweryfikowaniu poprawności przyjętych rozwiązań przedstawionych w projekcie stałej organizacji ruchu.

DYREKTOR  
Wydziału Dróg i Gospodarki Przestrzennej  
Maciej Andrzejczyk



Opracowano :

Zespół BRD przy PKBiPPP

