

Protokół nr XV/VII/2025
z XV sesji Rady Powiatu w Poznaniu
w dniu 10 czerwca 2025 r.

Obrady rozpoczęto 10 czerwca 2025 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 15:26 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 29 członków.

Obecni:

1. Anna Ankiewicz
2. Remigiusz Błachnio
3. Paweł Bocian
4. Jan Broda
5. Dominika Buczkowska
6. Piotr Burdajewicz
7. Artur Chwiłkowski
8. Waldemar Demuth
9. Jarosław Dobrowolski
10. Marzena Fiedler
11. Tomasz Gintrowicz
12. Marek Gola
13. Jan Grabkowski
14. Zbigniew Jankowski
15. Paweł Jazy
16. Anna Kabacińska
17. Magdalena Kosakowska
18. Tomasz Łubiński
19. Przemysław Matuszak
20. Elżbieta Nawrocka
21. Armin Niewiadomski
22. Jolanta Pankowska
23. Honorata Przybylska
24. Jacek Sommerfeld
25. Andrzej Strażyński
26. Łukasz Szał

- 27. Seweryn Waligóra
- 28. Mirosław Wieloch
- 29. Mikołaj Witaszyk

1. Otwarcie sesji.

Pan Piotr Burdajewicz, Przewodniczący Rady Powiatu otworzył i poprowadził posiedzenie (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Następnie przywitał wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu oraz poinformował, że obrady Rady Powiatu w Poznaniu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 6 ust. 1 lit. c) – RODO, zgodnie z którym przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wskazanego w art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym. „Chciałbym powitać: Pana Starostę, Członków Zarządu Powiatu w Poznaniu, Panią Skarbnik i Panią Sekretarz oraz wszystkich radnych powiatu poznańskiego, jak również wszystkich obecnych na sali oraz osoby oglądające transmisję naszych obrad online.”

2. Stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził obecność kworum (obecnych jest 29 Radnych) – lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad nie ulega zmianie.

Nikt nie zgłosił propozycji zmian porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu w Poznaniu w dniu 21 maja 2025 r.

Prowadzący obrady oznajmił, że nie wpłynęły na jego ręce żadne uwagi do protokołu. Zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos lub zgłosić uwagi do protokołu z XIV sesji.

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XIV sesji Rady Powiatu w Poznaniu w dniu 21 maja 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (28)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Tomasz Gintrowicz, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Przemysław Matuszak, Elżbieta Nawrocka, Armin Niewiadomski, Jolanta Pankowska, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch, Mikołaj Witaszyk.

NIEOBECNI (1)

Artur Chwiłkowski

Protokół z XIV sesji Rady Powiatu w Poznaniu został przyjęty jednogłośnie. Wydruk z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Przedstawienie Raportu Zarządu Powiatu w Poznaniu o stanie Powiatu Poznańskiego za rok 2024.

Pan Tomasz Łubiński, Wicestarosta Poznański przedstawił Raport Zarządu Powiatu w Poznaniu o stanie Powiatu Poznańskiego za rok 2024. „Powiat Poznański liczy 17 gmin. W tym: dwie gminy miejskie, osiem gmin miejsko-wiejskich i siedem gmin wiejskich. Od czerwca 2023 r. do czerwca 2024 r. liczba mieszkańców powiatu zwiększyła się o 6 tys. 870 osób. Mamy w tej chwili 445 tys. mieszkańców. Największą gminą, jeżeli chodzi o liczbę ludności jest Swarzędz, liczący prawie 57 tys. mieszkańców, a powierzchniowo największą gminą są Pobiedziska. Najmniejszymi gminami są: Puszczykowo, Kleszczewo i Buk. W powiecie mieszka ponad 230 tys. kobiet. Mężczyzn jest 218 tysięcy. Średnia wieku w powiecie to jest 39,7 lat. W wieku przedprodukcyjnym mamy 23%, a w wieku produkcyjnym prawie 60%, a poprodukcyjnym 17%. Powiat jest dogodnym miejscem do lokalizacji inwestycji i działalności gospodarczej. Stąd też mamy bezrobocie 1%. Od grudnia 2023 r. do 2024 r., liczba bezrobotnych była trochę wyższa, bo wynosiła 120 osób. W Polsce pracuje 1 mln. 52 tys. cudzoziemców, z czego 700 tys. to są Ukraińcy. W Powiecie Poznańskim pracodawcy dokonali 185 tys. 439 powiadomień o powierzeniu

pracy obywatelom Ukrainy. Oni nie wpływają negatywnie na nasz rynek pracy, bo uzupełniają luki, które są następstwem niskiego bezrobocia, starzejącego się też społeczeństwa. Mamy prawie 80 tys. firm. Wyrejestrowano 2 tys. 191, a zarejestrowano 4 tys. 507. Powiat jest członkiem metropolii Poznań, Stowarzyszenia Metropolia Poznań. Do miasta i 17 gmin dochodzą jeszcze gminy: Oborniki, Skoki, Szamotuły oraz Śrem. Populacja powiatu wynosi 46%, w stosunku do populacji całej aglomeracji poznańskiej wynoszącej ok. 1 miliona mieszkańców. Oznacza to, że jest to jeden z największych obszarów zurbanizowanych nie tylko w kraju, ale też w Europie. Obecny skład Zarządu Powiatu znacie Państwo. Przypomnę tylko, że w roku ubiegłym były wybory i poprzednio zamiast Pani Elżbiety Nawrockiej i Pana Pawła Jazy, członkami zarządu byli: Pan Antoni Kalisz i Pan Piotr Zalewski. Zarząd Powiatu podjął, w roku 2024, 897 uchwał na 79 posiedzeniach. W tym było 177 projektów uchwał Rady Powiatu. Kolejnym elementem raportu jest monitoring Strategii Rozwoju Powiatu Poznańskiego, która została uchwalona w roku 2017. W raporcie znajdują się linki, które się odnoszą do realizacji poszczególnych celów strategicznych. Można tam przeczytać wszystkie rzeczy, które zostały zrobione. To samo jest w sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu, w nieco innym ujęciu. Oprócz strategii rozwoju powiatu mamy również inne programy, które realizujemy i one też są opisane. Jest program współpracy z organizacjami pozarządowymi; program działań w zakresie promocji i ochrony zdrowia, program w zakresie obszaru pomocy społecznej, przeciwdziałaniu uzależnieniom. Jest bardzo dużo programów, które są kierowane do osób starszych i niepełnosprawnych, ale też dla naszych uczniów. One są również bardzo dokładnie opisane w raporcie. Statystyka uchwał, która również jest elementem raportu, wygląda następująco. W roku 2024 uchwał dot. budżetu i WPF było po 10. Dziesięć uchwał dot. transportu zbiorowego, 59 dróg publicznych, 9 promocji ochrony zdrowia i wspierania osób niepełnosprawnych, 3 uchwały ochrony środowiska, 20 dot. porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, 8 uchwał dot. ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz 14 uchwał dot. gospodarowania mieniem. Pragnę przypomnieć, że Rada wyraziła zgodę na udzielenie pomocy dla społeczności Ukrainy z rejonu Obuchowskiego. Zakupionych zostało m.in. 15 agregatów prądotwórczych, 200 powerbanków. Ta pomoc była warta w ubiegłym roku ponad 186 tys. zł. Powiat przynależy do Związku Powiatów Polskich, do wspomnianej wcześniej Metropolii Poznań, Wielkopolskiego Transportu Regionalnego, Poznańskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej. W raporcie są również opisane osiągnięcia. Warto wspomnieć o tym, że największe to: budowa dróg Borówiec-Koninko-Krzesiny (lotnisko); rondo w Biedrusku; przebudowa kuchni w Owińskach. Jeżeli chodzi o nagrody, to zajęliśmy drugie miejsce oraz tytuł Super Powiat 2024. Tytuł ten jest przyznawany przez Związek Powiatów Polskich. Na 50 punktów, powiat otrzymał 49. Powiat otrzymał również nagrodę za działania dot. wsparcia psychologicznego dzieci i młodzieży w programie „Porozmawiajmy”. Szpital w Puszczykowie zdobył pierwsze miejsce w kategorii Liderzy Zarządzania, najlepiej zarządzane szpitale

powiatowe, a Dwór w Skrzynkach otrzymał tytuł – Najlepszy Nowy Produkt Turystyczny Wielkopolski. Pan Starosta otrzymał tytuł Samorządowiec Kadencji.”

6. Debata nad Raportem Zarządu Powiatu w Poznaniu o stanie Powiatu Poznańskiego za rok 2024:

a) głosy radnych,

Pan Mikołaj Witaszyk, Radny Powiatu powiedział, że upłynęło dwanaście miesięcy od momentu zaprzysiężenia nowej Rady Powiatu w Poznaniu. „Dzisiaj mamy sesję absolutoryjną. Myślę, że to jest doskonały moment na podjęcie pierwszych refleksji, pewnego bilansu nad całokształtem działań powiatu. Ważne z mojej perspektywy jest też podjęcie tematu relacji, stosunków, na poziomie: Pan Starosta, Zarząd Powiatu, koalicja rządząca, a opozycja, którą reprezentujemy jako Prawo i Sprawiedliwość. Na początku kadencji założyliśmy, iż chcemy być opozycją konstruktywną. Nie chcemy być opozycją radykalną, opozycją totalną. Na pewno nie walczącą. Zwrócę uwagę, że praktycznie 95% uchwał proponowanych przez Zarząd Powiatu, uzyskuje naszą aprobatę. Innymi słowy, te propozycje, zwłaszcza działań inwestycyjnych, proponowane przez Pana Starostę, popieramy. Każdy wniosek inwestycyjny, który rozwija powiat uzyskuje naszą pozytywną ocenę i głosujemy za. Dostrzegamy również to, iż na posiedzeniach komisji, każdy z radnych powiatowych wykazuje bardzo wysoką kulturę polityczną. Każdy zwraca się do siebie z olbrzymim, wzajemnym szacunkiem. To są te rzeczy niezwykle pozytywne. Dostrzegamy jednak pewne mankamenty, pewne słabości, o których chciałbym dzisiaj publicznie powiedzieć. Przede wszystkim chodzi o skład personalny prezydium Rady Powiatu. Uważamy, że jako drugi pod względem liczebności klub radnych oraz jedyny klub opozycyjny, powinniśmy mieć swojego reprezentanta w prezydium Rady Powiatu. Tak jest w Radzie Miasta Poznania oraz w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Tak jest w prezydiach poszczególnych rad gmin. Jako powiat powinniśmy być wzorem godnym do naśladowania. Będziemy o tym przypominać, będziemy się tego dopominać, ponieważ prezydium Rady Powiatu jest organem niezwykle istotnym pod względem organizacyjnym. Jest to też ważny kanał komunikacyjny i warto przychylić się do naszego postulatu. Kolejna sprawa, dla mnie bardzo istotna. Wasze pomysły, jeżeli są dobre, uzyskują naszą akceptację. Również mamy wiele wniosków i niestety zdecydowana ich większość, w projekcie budżetu, nie została zaakceptowana przez Zarząd Powiatu. Osobiście złożyłem dziewięć wniosków, ale żaden z nich nie znalazł miejsca w projekcie budżetu. Bliska jest nam idea pracy pozytywistycznej, pracy organicznej i pracy ponad podziałami politycznymi, dla dobra społecznego. Warto skorzystać z naszych pomysłów inwestycyjnych. Podczas ostatnich uroczystości 35-lecia samorządu terytorialnego w Pobiedziskach, dyskutowaliśmy na temat działań powiatu na terenie mojej gminy. Niestety akurat w mojej gminie dominuje w tej chwili opinia krytyczna, że można byłoby jeszcze bardziej się

zaangażować. Jeżeli chodzi o sprawozdanie z realizacji budżetu nasz klub wstrzymuje się od głosu. Natomiast jeżeli chodzi o wotum zaufania dla Zarządu, każdy będzie głosować według własnego sumienia.”

Pan Tomasz Gintrowicz, Radny Powiatu powiedział, że minął już rok tej kadencji w Radzie Powiatu w Poznaniu. „Na wstępie chciałem podziękować wszystkim pracownikom Starostwa, Pani Skarbnik, za rzetelną pracę i dobrą współpracę. Martwi mnie jednak brak poszanowania dla demokratycznych standardów w Radzie. Uważam, że wielokrotnie podczas tego pierwszego roku pracy daliśmy dowód, iż warto współpracować z nami, jako radnymi klubu Prawa i Sprawiedliwości, w sposób merytoryczny i konstruktywny. Zasadniczo stronimy od polityki, mając świadomość, że zdecydowana większość zagadnień podejmowanych przez Radę dotyczy zwykłych spraw w życiu mieszkańców naszego powiatu. Tym niemniej nasze mandaty zostały wyłonione z klucza politycznego i nasi wyborcy, w pewnym sensie, oczekują od nas obrony wartości i idei fundamentalnych dla naszych ugrupowań. Tym bardziej smuci sposób traktowania jedyne klubu opozycyjnego, kiedy to właściwie żaden wniosek i postulat nie został uwzględniony. Prezydium Rady składa się wyłącznie z przedstawicieli klubu Koalicji Obywatelskiej. Przedstawiciele jedyne klubu opozycyjnego nie są przewodniczącymi żadnej z komisji rady, nawet Komisji Rewizyjnej. Z taką przykrą dla demokratycznych standardów sytuacją nie mamy do czynienia choćby w Radzie Miasta Poznania, czy w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Należy tutaj również wspomnieć o wykorzystywaniu budynku Starostwa do agitacji kampanijnej, czy to poprzez przysyłanie listów do radnych, przez kandydata na prezydenta, czy to wystąpienia Pana Starosty, wewnątrz Starostwa, w mediach społecznościowych, agitujące za konkretnym kandydatem. Podsumowując, zgłoszę przeciw wotum zaufania oraz wstrzymam się od głosu, przy głosowaniu nad sprawozdaniem finansowym i nad absolutorium. Jednocześnie proszę i apeluję o refleksję nad wyżej wymienionymi kwestiami.”

Pan Jacek Sommerfeld, Radny Powiatu na wstępie podziękował i pogratulował Pani Skarbnik wraz z najbliższym zespołem, ale też wszystkim urzędnikom Starostwa za pracę przy budżecie za 2024 rok, za jego wykonanie oraz poradzenie sobie z niełatwym wyzwaniem. „Skupię się w podsumowaniu na kilku szczegółach, ale będę się również odnosił do wykonania budżetu. Na początku chciałem bardzo mocno podkreślić, że w ramach tego budżetu, do dzisiaj są realizowane programy rządowe z poprzedniego rozdania. Mowa tutaj o strategicznych inwestycjach, które z tego finansowania dla samorządów znikają: Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg; program odbudowy zabytków; Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych; Fundusz Solidarnościowy, czy fundusz „Mosty dla regionów”. Rodzi się oczywiście pytanie, może na tą chwilę jeszcze zbyt wczesne, co w zamian tych programów, które zostają likwidowane. Mam nadzieję, że nasze samorządy na tym nie ucierpią i ten poziom inwestycyjny,

który był w ostatnich latach będzie zachowany, ale może też będzie jakiś dodatkowy, typowo inwestycyjny zastrzyk finansowy. Przy tylu wnioskach, które składaliśmy, żeby one były realizowane w tej kadencji, potrzebne są dofinansowania, nie tylko z Funduszy Europejskich. Szczególnie cieszy mnie to, że w Bolechowie przy Zespole Szkół powstaje piękna hala sportowa. Można powiedzieć, że w większości z Polskiego Ładu. Dużo jest tych inwestycji drogowych. Chciałem mocno podkreślić, to co mówili moi przedmówcy. Pamiętam moje funkcjonowanie w gminie Czerwonak, jako wójt, czy jako radny. Tam, mimo wszystko, mimo różnic, nie było takiej sytuacji, że wiceprzewodniczącym rady, czy przewodniczącym komisji rewizyjnej, czy innych komisji, byli ludzie tylko i wyłącznie z opcji rządzącej. Pokazujemy swoimi postawami, że nie jesteśmy jakimiś osobami, które za wszelką cenę blokują wszystkie tematy. Jesteśmy za rozwojem powiatu. Chcemy, żeby nasze miejscowości się rozwijały i chcemy mieć w tym udział, tak jak w demokratycznym państwie jest to zapisane. Ten apel powtarzam, ponieważ uważam, że zasługujemy na szacunek. Zdobyliśmy ogromną ilość głosów, jako drugi komitet.”

Pan Łukasz Szał, Radny Powiatu powiedział, iż raport o stanie powiatu jest zawsze dobrym czasem do refleksji. „Mnie nasuwa się jedna refleksja. Chciałby serdecznie podziękować za pracę wszystkich. Zarówno tych stojących na czele Starostwa, tych którzy stoją na czele poszczególnych wydziałów, za to, że zawsze jesteście otwarci na nasze pomysły. Nigdy nie usłyszałem słowa, nie, bo nie. Zawsze jest to dobrze argumentowane. Zawsze jest ta dyskusja merytoryczna i odpowiedź jest merytoryczna. Konstruktywnie rozmawiamy, czy to na klubach, czy komisjach, czy tutaj na sesji, niezależnie od opcji politycznej i to mnie niezmiernie cieszy. Za to Wam bardzo dziękuję. Jako osoba, która odpowiada za infrastrukturę sportową w swojej gminie powtarzam, iż nie sztuką jest wybudować, ale sztuką jest utrzymać. To co pokazuje ten raport, że pomysły są konsekwentnie realizowane. Jest realizowana polityka, która wcześniej została wyznaczona. Jeżeli chodzi o wrzutki, które niedawno miały tutaj miejsce, to chcę powiedzieć, iż zostaliśmy wybrani w wyborach demokratycznych, taki otrzymaliśmy mandat. I tak samo, w wyborach demokratycznych, tutaj na tej Sali, podejmowaliśmy decyzje o kształcie członków zarządu, o kształcie prezydium rady. Dobrą moją radą jest, żeby tą wspólną naszą decyzję uszanować.”

Pan Jan Grabkowski, Starosta Poznański powiedział, że myślał, iż dyskusja nad raportem o stanie powiatu będzie miała charakter merytoryczny, a nie polityczny. „Niestety Koledzy z PiS-u preferują inną debatę, ale przyzwyczailiśmy się do tego. Nie będę się odnosił, do tego, czy inwestycje są realizowane w danej gminie. Dużo zależy od aktywności Pana Burmistrza, który jest jednym z mniej aktywnych burmistrzów w powiecie poznańskim. Dzisiaj pokazaliście Panowie, że nie stronicie od polityki. Raport o stanie powiatu jest czysto merytorycznym dokumentem, gdzie można się merytorycznie odnieść.

Były tutaj zarzuty ze strony wszystkich Panów, co do składu naszego prezydium Rady. Już parę lat temu, kiedy była jedyna właściwa rządząca partia, zaproponowałem Panu Radnemu Żelaznemu, wówczas przewodniczącemu Klubu Radnych PiS, żeby wystąpił do swojego koleżeństwa w parlamencie o zmianę ustawy o samorządzie powiatowym. Chodzi o to, żeby zamiast dwóch wiceprzewodniczących w radzie powiatu było trzech wiceprzewodniczących. Wtedy nasz statut byłby też zmieniony. Jednak, ówczesny przedstawiciel PiS nie skorzystał z tej propozycji. Dzisiaj jest, jak jest. Pytam się, który z Panów wiceprzewodniczących ma zrezygnować. Proponuję na ten temat zamknąć dyskusję. Przejdźmy do konkretów i do meritum. Jak będziecie mieli Państwo konkretne propozycje inwestycyjne, to będziemy rozmawiać. Jestem absolutnie za tym, aby wspólnie podejmować decyzje. Są inwestycje, które realizujemy wiele lat, chociażby ta sala gimnastyczna w szkole w Bolechowie. Na ten cel wiele środków się złożyło, nie tylko z Polskiego Ładu. Proszę nie robić z tego programu nie wiadomo jak dobrego, bo to była katastrofa dla samorządu. Dzisiaj mamy zupełnie inne finansowanie. Oczywiście cały czas dyskutujemy na Komisji Wspólnej. Z racji tego, iż jesteśmy bardzo dużym samorządem mamy więcej pieniędzy, ale to nie oznacza, iż jesteśmy bogatym powiatem, bo jeżeli przeliczymy ilość pieniędzy, jakie mamy w budżecie, na jednego mieszkańca, to wychodzi nam dochód na jednego mieszkańca 263 zł. Dlatego musimy bardzo dokładnie liczyć każdą złotówkę. Siądę z Państwem do dyskusji, do debaty, nad późniejszym budżetem. Natomiast będę bronił raportu o stanie powiatu, bo to jest wynik naszej pracy. Raport został przygotowany przez naszych pracowników i bardzo za niego dziękuję, bo został wykonany bardzo rzetelnie i uczciwie.”

b) głosy mieszkańców.

Pan P. Burdajewicz, Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że do dnia poprzedzającego sesję, czyli do 9 czerwca br. nikt z mieszkańców nie złożył na jego ręce zgłoszenia do tej debaty. „Warunkiem jest zebranie 300 podpisów mieszkańców pod takim wnioskiem o udział w debacie.”

7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Poznaniu wotum zaufania – DRUK Nr 216.

Prowadzący obrady poinformował, że Zarząd Powiatu w Poznaniu przekazał w dniu 30 maja 2025 r. Radzie Powiatu w Poznaniu raport o stanie powiatu za 2024 rok. Raport jednocześnie został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Poznańskiego i od tego dnia był ogólnodostępny. Termin sesji na której zaplanowano omówienie i debatę na temat raportu o stanie powiatu został również zamieszczony na stronie BIP Powiatu Poznańskiego.

Ponadto po sporządzeniu porządku obrad dzisiejszej sesji wysłano w dniu 3 czerwca br. do Wójtów i Burmistrzów Gmin Powiatu Poznańskiego prośbę o przekazanie informacji o terminie sesji mieszkańcom. Do dnia poprzedzającego dzień sesji nikt z mieszkańców nie złożył zgłoszenia dotyczącego chęci zabrania głosu w debacie nad raportem o stanie powiatu.

W związku z powyższym po zakończeniu debaty nad raportem, Rada Powiatu w Poznaniu, biorąc pod uwagę jej przebieg oraz informacje uzyskane w jej toku, przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Poznaniu.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Poznaniu wotum zaufania – DRUK Nr 216.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Elżbieta Nawrocka, Jolanta Pankowska, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch.

PRZECIW (2)

Tomasz Gintrowicz, Mikołaj Witaszyk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Artur Chwiłkowski, Przemysław Matuszak, Armin Niewiadomski, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld.

Uchwała nr XV/215/VII/2025 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Poznaniu wotum zaufania, została podjęta bezwzględną większością głosów i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za 2024 rok – DRUK Nr 217.

a) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024

Radni Powiatu Poznańskiego, na prośbę Pana Piotra Burdajewicza Przewodniczącego Rady Powiatu w Poznaniu, mailem z dnia 1 kwietnia 2025 r. zostali poinformowani, że Zarząd Powiatu w Poznaniu w dniu 26 marca 2025 r. złożył Radzie Powiatu w Poznaniu, zgodnie z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych „Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024” wraz z „Informacją o stanie mienia Powiatu Poznańskiego na dzień 31 grudnia 2024 r.” W dalszej części Radni zostali poproszeni, aby zapoznali się z tymi dokumentami w wersji elektronicznej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Poznańskiego:

<https://www.bip.powiat.poznan.pl/1675,sprawozdania-roczne>

<https://www.bip.powiat.poznan.pl/460,mienie-powiatu>

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024 przedstawiała podczas posiedzeń komisji Pani Renata Ciurlik, Skarbnik Powiatu.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024.

- 1) zapoznanie się z treścią Uchwały Nr SO–20/4012/29/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami;

Pan Mirosław Wieloch, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Poznaniu odczytał Uchwałę Nr SO–20/4012/29/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami.

- 2) DYSKUSJA

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024.

Nikt w tym punkcie nie zabrał głosu.

b) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Powiatu Poznańskiego za rok 2024:

Prowadzący obrady powiedzieli, że sprawozdanie finansowe Powiatu Poznańskiego otrzymali wszyscy Radni Powiatu Poznańskiego.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Poznańskiego za rok 2024.

- 1) zapoznanie się z opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za rok 2024;

Pan P. Burdajewicz, Przewodniczący Rady odczytał sprawozdanie z dnia 16 maja 2025 r. niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Powiatu Poznańskiego za rok 2024 (wszyscy Radni otrzymali opinię biegłego rewidenta).

- 2) DYSKUSJA.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym Powiatu Poznańskiego za rok 2024.

Nikt w tym punkcie nie zabrał głosu.

- c) Głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za 2024 rok – DRUK Nr 217.

Głosowano w sprawie:

za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za 2024 rok – DRUK Nr 217.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Elżbieta Nawrocka, Armin Niewiadomski, Jolanta Pankowska, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Tomasz Gintrowicz, Przemysław Matuszak, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Mikołaj Witaszyk.

BRAK GŁOSU (2)

Dominika Buczkowska, Mirosław Wieloch.

Uchwała Nr XV/216/VII/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za 2024 rok, została przyjęta większością głosów i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Poznaniu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok – DRUK Nr 218.

a) przedstawienie uchwały nr 1/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 19 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu przez Zarząd Powiatu w Poznaniu budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024,

Pan Seweryn Waligóra, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr 1/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 19 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu przez Zarząd Powiatu w Poznaniu budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024 wraz z uzasadnieniem.

b) zapoznanie się z treścią Uchwały Nr SO.20.4013.137.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Poznaniu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Poznaniu z tytułu wykonania budżetu za rok 2024,

Prowadzący obrady odczytał Uchwałę Nr SO.20.4013.137.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Poznaniu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Poznaniu z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

c) zapoznanie się z opiniami Komisji Rady Powiatu w Poznaniu dotyczących sprawozdania Zarządu Powiatu w Poznaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2024,

Pan Zbigniew Jankowski, Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania powiedział, że komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2024 pozytywnie, przy jednym głosie wstrzymującym.

Pan Andrzej Strażyński, Przewodniczący Komisji Komunikacji, Budownictwa i Infrastruktury powiedział, że sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2024 komisja zaopiniowała pozytywnie, przy sześciu głosach za i jednym głosie wstrzymującym.

Pan Paweł Bocian, Przewodniczący Komisji Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki powiedział, iż komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2024, przy czterech głosach za i jednym głosie wstrzymującym (dwie osoby były nieobecne).

Pani Marzena Fiedler, Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia powiedziała, że komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2024 pozytywnie, przy pięciu głosach za i jednym głosie wstrzymującym (jedna osoba nieobecna).

Pani Anna Kabacińska, Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedziała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2024, przy czterech głosach za i dwóch głosach wstrzymujących.

Pani Magdalena Kosakowska, Przewodnicząca Komisji Promocji i Rozwoju Regionalnego powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2024, komisja zaopiniowała pozytywnie.

Pan Jarosław Dobrowolski, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2024, przy jednym głosie wstrzymującym.

d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu poznańskiego na dzień 31 grudnia 2024 r.,

Jak już wcześniej wspomniano Radni zostali poproszeni, aby zapoznali się z tym dokumentem w wersji elektronicznej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Poznańskiego:

<https://www.bip.powiat.poznan.pl/460,mienie-powiatu>

e) DYSKUSJA

Pan J. Sommerfeld, Radny Powiatu odnosząc się do sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2024 poprosił o wyjaśnienie kwestii zrealizowania w niecałych 90% wydatków majątkowych. „Kolejny temat to wyszukane programy, jak „Podróże z klasą”, wykonanie tylko 67%. Odnośnie Domu Pomocy Społecznej w Lisówkach, nie znalazłem danych, czy Powiat Poznański dostał dofinansowanie z funduszy europejskich na zadanie – Odprowadzenie Wód Opadowych. Narodowy Program Czytelnictwa, pojawiła się taka nieścisłość na stronie 244. Z jednej strony jest podane, iż plan zakładał 46.000 zł – wykonanie 0%, a poniżej była adnotacja, że pojawiły się wnioski ze szkół na 12.000 zł i to zostało wykonane w 100%. Kolejna kwestia „Program za życiem” – wykonanie 80%, ale spora kwota została zwrócona. Chciałem jeszcze zwrócić uwagę na to, że prawie 8 mln. zł zostało przekazane w składkach dla Metropolii Poznań. Odbывают się nabory do szkół. Szkoły poznańskie otrzymują dotacje na prowadzenie. Nie wiem, na ile kwestia w tej kadencji zostanie podjęta. Czy możemy się spodziewać rozmów z Metropolią? Czekam na informację, co w kwestii szkół specjalnych, jak ta kwestia będzie rozwiązana? Ostatnie pytanie do Pani Skarbnik, czy były środki finansowe, nie te, które wpłacił powiat do budżetu państwa, tylko te, które otrzymał. Nie mówię o tych programach drogowo-inwestycyjnych, czy unijnych, ale tych państwowych. Oprócz tych, które po zmianie ustawy samorządy otrzymały. Czy były jeszcze jakieś środki, oprócz spłaty długu, które mogliśmy przeznaczyć na inwestycje?”

Pan J. Dobrowolski, Radny Powiatu odnosząc się do wypowiedzi Pana Jacka Sommerfelda, powiedział, iż Kolega Radny Paweł Rataczak został odwołany, w poprzedniej kadencji z funkcji wiceprzewodniczącego rady, po skandalicznej wypowiedzi publicznej, kiedy stwierdził, że samorządy powiatowe są niepotrzebne. „To była nasza demokratyczna decyzja. Może z obawy o to, iż takie wypowiedzi mogą mieć miejsce ponownie, skład prezydium rady jest dzisiaj taki, a nie inny. Jednocześnie chcę wyrazić uznanie dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i wszystkich jej członków za wnikliwość, duży zakres prac kontrolnych, wykazany w uzasadnieniu do wniosku absolutoryjnego.”

Pani Jolanta Pankowska, Radna Powiatu powiedziała, że wszystkie budżety, które były omawiane w poprzedniej kadencji budziły pytania, wątpliwości. „Oczywiście te budżety były przygotowywane i realizowane na takie czasy i środki, jakie były dostępne. Budżet, który był realizowany w roku ubiegłym rozczarował mnie w tym względzie, że nie mogłam żadnych krytycznych słów na jego temat powiedzieć. Jestem bardzo miło zaskoczona i zadowolona, iż ten budżet wyczerpał nasze oczekiwania i plany. Budżet na rok bieżący był przyjęty, przy tylko jednym głosie wstrzymującym. Dzisiaj, przy omawianiu Raportu o Stanie Powiatu Poznańskiego, były już zgłaszane pytania i zostało uzasadniane nieudzielenie absolutorium, czy uzasadniane uwagi do tego budżetu. Chcę powiedzieć, że wczoraj odbyły się posiedzenia komisji i nikt z Państwa nie zadawał pytań. Nie rozumiem tego. Była wczoraj okazja, aby wyjaśnić wiele rzeczy. Może gdybyście wczoraj zadali Państwo pytania, dzisiaj mielibyśmy

większą jasność w problemach, które Was nurtują. Macie Państwo prawo do tego, żeby głosować przeciw, czy wstrzymać się, tylko proszę uzasadnijcie to. Chciałabym wreszcie zrozumieć tą postawę. Tak się zastanawiam, czy czasem, to nie jest chęć zaprezentowania się na sesji, ponieważ są włączone kamery. W tej Radzie, tak naprawdę, wszyscy jesteśmy po to, żeby działać na rzecz naszych mieszkańców.”

Pan Armin Niewiadomski, Radny Powiatu powiedział, że jest przeciwko upolitycznianiu jakiegokolwiek dyskusji. „Pani Jolanto, całkowita zgoda, jeśli chodzi o te pytania. Wczoraj było na to miejsce na komisji. Panie Jacku, Panie Jarosławie, bardzo mi przykro, ale takie sprawy można omawiać w wolnych głosach i wnioskach. Teraz dyskutujemy nad absolutorium. Nie chciałbym, żeby Pani Jolanta uogólniała. Dotyczyło to jednej osoby. Jeśli będziemy wchodzić w politykę, to do niczego nie dojdziemy. Należą się ukłony dla Pani Skarbnik, ponieważ nie przypominam sobie w poprzedniej kadencji, aby wykonanie budżetu było na takim poziomie. Nie przypominam sobie sytuacji, żeby dług został spłacony ponad to, co zostało zaplanowane. Powiedziałem sobie, iż będę się odnosił do wszystkiego merytorycznie i dlatego nie mam zastrzeżeń do tego budżetu. Będę głosował za absolutorium. Dlatego nie uogólniamy. Trzymajmy się tej merytoryki. Mam prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby takie dyskusje ucinał.”

Pan M. Wieloch, Wiceprzewodniczący Rady na wstępie podziękował Panu Arminowi Niewiadomskiemu za wsparcie. „Cały czas podkreślam, że do Rady Powiatu jesteśmy powołani po to, aby działać dla mieszkańców. Bardzo się cieszę, że jest głos ze strony opozycji, który mnie popiera. Po raz kolejny mówię, że nie po to nas wybrali mieszkańcy, abyśmy tutaj uprawiali politykę. Słowa, które powiedział Kolega Armin mogą przynieść pozytywny skutek. Przestańmy się bawić w politykę na szczelbu Rady Powiatu.”

Pani Anna Ankiewicz, Radna Powiatu występując w imieniu Klubu Radnych „OK. Samorządy” powiedziała, że ich Klub oczywiście udzieli absolutorium Zarządowi Powiatu w Poznaniu. „Absolutorium składa się Panu Staroście, ale proszę, aby dotyczyło to również wszystkich pracowników Starostwa oraz jednostek organizacyjnych. Budżet został prawidłowo wykonany. Nie sprzeciwialiśmy się, uszanowaliśmy głos poprzedniej Rady Powiatu, która tak zaplanowała budżet. Dziękujemy za bardzo dobre wykonanie. Nie powinien być tutaj podkreślany „Polski Ład”. Kiedy został on wprowadzony, samorządy zaczęły zaciągać kredyty, ponieważ obcięto im dochody. Dzisiaj możemy się pochwalić tym, iż te kredyty nadpłacamy. To jest sukces zmiany w budżecie samorządów. Tego się trzymajmy i oby nam tego nie zabrano.”

Pan S. Waligóra, Radny Powiatu występując w imieniu Klubu Radnych Koalicja Obywatelska oraz przedstawicielki Polski 20250 powiedział, że w rocznym kalendarzu sesyjnym są dwie ważne daty. „Jedna dot. uchwalenia budżetu na kolejny rok, a druga wtedy, kiedy spełniamy swój obowiązek statutowy, czyli dokonujemy oceny wykonania budżetu. Przyjmując budżet, zawsze daje się Zarządowi kredyt zaufania. Zakładamy, że poradzą sobie z budżetem. Dlatego głosujemy za. Dzisiaj jest czas, kiedy musimy się zastanowić, jak ten budżet został wykonany. Zawsze trzeba mieć w pamięci, iż absolutorium dot. wykonania finansowego. Wszystkie zadania, które zostały przez nas postawione do wykonania Zarządowi, wykonano prawidłowo. Nie ma co do tego najmniejszej wątpliwości. Wszystkie rzeczy zostały wykonane w sposób spokojny. Zrealizowane z dwudziestoma korektami budżetu. Pan Starosta od lat stoi na czele Zarządu Powiatu i doskonale wie jak prowadzić prace, aby finanse doskonale się składały. Zgadzam się z Panią Jolantą Pankowską, że trzeba naprawdę szukać, żeby coś znaleźć w budżecie. Komisja Rewizyjna wykazała należytą staranność żeby coś znaleźć. Jeżeli ktoś zgłasza przeciwko absolutorium, a ma do tego prawo, to niech się zastanowi nad jednym. Czy w kategoriach merytorycznych jest coś do zarzucenia? Według mnie, nie ma nic. Instytucje kontrolne, jakimi są: Regionalna Izba Obrachunkowa, biegły rewident, czy Komisja Rewizyjna, wydały opinie pozytywne. Budżet spełnił wszystkie wymogi, dlatego trudno głosować przeciw. Nasz Klub oczywiście zgłasza za, bo nie ma innej możliwości. Chciałbym wszystkim Członkom Zarządu przekazać nasze uznanie za to, że budżet tak był realizowany. Chciałbym podkreślić jeszcze jedną rzecz. Chodzi o doskonałą współpracę z samorządami gminnymi. Przykłady tych doskonałych efektów, wspólnych podjętych działań, są wzorem dla innych.”

Pan M. Witaszyk, Radny Powiatu powiedział, że z niezmiernym zainteresowaniem przysłuchuje się tej dyskusji i myśli, że krytyka, która pojawiła się w trakcie sesji absolutorijnej, mimo wszystko była krytyką konstruktywną. „Można przyjąć dwie postawy wobec słów krytycznych. Postawę w pełni negującą, że ta krytyka jest niepotrzebna, jest nie merytoryczna, iż ktoś gra na siebie, że ktoś uprawia politykę. Można też i mam nadzieję, iż tak postąpi Pan Jan Grabkowski, Starosta Poznański z całym Zarządem Powiatu, że można pochylić się nad wymienionymi przez nas rzeczami i nasze wnioski, w przyszłej perspektywie budżetowej, będą uwzględnione, a inwestycje będą bardziej równomiernie rozłożone. Tego życzę Panu Staroście. Jest to mądry gospodarz, to nie ulega wątpliwości. Warto się pochylić nad głosami osób, które obecnie nie w pełni są zadowolone. Chyba nikt z naszego klubu nie będzie głosować przeciwko absolutorium. Jedynie się wstrzymamy, żeby pokazać, że chcemy więcej i lepiej współpracować i współdziałać. Na to liczymy.”

Pan Jan Grabkowski, Starosta Poznański powiedział, odnosząc się do wypowiedzi Pana Jacka Sommerfelda, że był on swego czasu wójtem w Gminie Czerwonak. „Wszedł Pan wtedy właściwie na

gotowe. Pana pytania, dzisiaj, odbieram zupełnie negatywnie. Wszystko, o co Pan pytał, zostało wyjaśnione w sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego za rok 2024. Trzeba poszukać i się z tym zapoznać. Nie będę Państwu teraz nic tłumaczył. Wszystko zostało opisane w sprawozdaniu. Nasze sprawozdanie jest bardzo dokładne. Kiedyś ustaliliśmy z Panią Skarbnik, że nie chowamy żadnej złotówki. Budżet minionego roku to: 645 mln. zł po stronie dochodów; 594 mln. zł po stronie wydatków; nadwyżka 50 mln. zł. Podatek „janosikowy” – 70 mln. zł. Edukacja – 180 mln. zł; drogi – 160 mln. zł; sprawy społeczne – 87 mln. zł. Widzę różnego rodzaju budżety powiatów w całej Polsce, będąc wiceprezesem Związku Powiatów Polskich. Widzimy i analizujemy to. Powiaty mają różnego rodzaju problemy, np. ze szpitalami. Czy słyszeliście Państwo kiedykolwiek, że mamy problem ze szpitalem? Mamy nagrodę za najlepiej zarządzany szpital w tym kraju. Jutro spotykamy się z architektami i będziemy dyskutować na temat inwestycji w Szpitalu w Puszczykowie. Rozumiem, że jesteście Państwo zdegustowani, iż nie macie jednego członka w Prezydium Rady. To już jest zgrana karta. Trzeba było o tym mówić na samym początku. Pan Tomasz Gintrowicz dokonał wpisu w Internecie i napisał o konstruktywnej krytyce. Ja takiej nie słyszałem. Była w tym wpisie mowa o poszanowaniu standardów demokratycznych i braku przedstawiciela Klubu Radnych PiS w Prezydium Rady. Mam refleksję, o którą Państwo prosiliście. Zweryfikujmy swoje działania, przegadajmy. To Wam oferuję i gwarantuję, że nie mam żadnego politycznego interesu, żeby kogoś dołować. Mam jedyny interes w tym, żeby powiat się rozwijał. Żeby burmistrzowie i wójtowie chcieli z nami współpracować. To jest dla nas gwarancja normalnego funkcjonowania. Szczerze mówiąc mam dosyć tej dużej polityki. Nie róbcie tutaj polityki na sesji, bo to jest nie do strawienia. Jesteśmy w samorządzie i mamy do wykonania ważne rzeczy. Współpraca z Wami też jest ważna. Przykrość zrobił mi dzisiaj Pan Jacek Sommerfeld, jako były wójt. Do Pana też trafiały takie rzeczy i miał Pan problemy na sesji. Wszystko zostało skrupulatnie opisane w sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Poznańskiego. Trzymajmy się standardów, które są dla mnie najważniejsze.”

Pan J. Sommerfeld, Radny Powiatu powiedział, iż trochę nie rozumie tych komentarzy. „Być może moja postawa samorządowca niektórych mierzi. W moich pytaniach nie widzę żadnej polityki. Chodzi tylko i wyłącznie o prawo do zabierania głosu, w kwestiach ważnych dla samorządu, a po drugie dla poszanowania demokratycznych wyborów i praw, które nam się należą. Nie zgodzę się z tymi opiniami, również mojego Kolegi. Oczywiście ma prawo tak mówić. Domagam się czegoś, co powinno być normalnością w samorządzie. Jeżeli jeden z największych Klubów Radnych, na który zagłosowali mieszkańcy Powiatu Poznańskiego, wcześniej mógł mieć przedstawiciela w Prezydium Rady, a dzisiaj tego prawa nam się odmawia, to dlaczego odbiera mi się teraz prawa do własnego zdania na ten temat. Zostajemy, jako cały klub, ironicznie potraktowani. Tego nie rozumiem. Jeśli mamy się szanować, to nie atakujemy się. Ja nie atakuję, ja pytam. Odbieram to tak, że nie macie do nas zaufania, iż nie damy

radę pełnić funkcji. Bo co, bo jesteśmy gorsi, bo jesteśmy z PiS? Przepraszam, nie chciałem tego mówić w tym momencie, ale przedmówcy ten temat wywołali. Sesja absolutoryjna jest dobrym momentem, żeby nasz głos wybrzmiał. Funkcji nie mamy również w Komisji Rewizyjnej. W innych samorządach, w których funkcjonowałem czasami zdarzało się, że wiceprzewodniczącym, czy przewodniczącym był członek opozycji. Nie było na ten temat rozmowy. Odnośnie uwagi Pana Starosty, to dokładnie przejrzałem wszystkie zapisy, ale nie po raz pierwszy stykam się na tej Sali z traktowaniem moich pytań jako wrogości. Też się z tym nie zgadzam. Nie ma w tym nic złego, że ktoś pyta. Znowu otrzymuję lekceważące odpowiedzi, albo ich brak. Apeluję o wzajemny szacunek.”

Pan M. Wieloch, Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że po ostatnich słowach jest mu bardzo przykro. „Jako wiceprzewodniczący Rady Powiatu staram się współpracować z wszystkimi radnymi. Uważam, że nigdy nie traktuję człowieka ze względu na to z jakiej opcji politycznej pochodzi. Jeżeli macie Państwo do mnie jakieś zarzuty i chcecie mnie odwołać, to proszę to powiedzieć głośno, przy mównicy. Ciągłe domaganie się zmiany wiceprzewodniczącego odbieram, jako atak na moją osobę. Nie określiliście się Państwo, kogo chcecie odwołać. Bardzo Was proszę, określcie się, kogo chcecie odwołać z Prezydium Rady i dlaczego. Jestem do Waszej dyspozycji, ale zanim to zrobicie, to chciałbym się dowiedzieć, dlaczego chcecie odwołać np. moją osobę. Do tej pory starałem się współpracować z wszystkimi radnymi.”

Pani A. Ankiewicz, Radna Powiatu zwróciła uwagę, jaki punkt porządku obrad jest obecnie procedowany. „Jesteśmy w punkcie udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu. Cała dyskusja skręciła w takim kierunku, że jest co najmniej o rok spóźniona. Proszę Prezydium o prowadzenie w ten sposób sesji, żebyśmy wrócili do meritum sprawy.”

Prowadzący obrady powiedział, że całkowicie zgadza się z wypowiedzią Pani Anny Ankiewicz. „W tej chwili dyskusja jest nad udzieleniem absolutorium. Panie Jacku, wypowiedź Pana nie dot. absolutorium, a funkcjonowania Rady Powiatu. Zdecydowanie Państwa proszę, jeżeli będziecie Państwo odbiegać od meritum sprawy, będę zmuszony odbierać głos. Kontynuujemy dyskusję dot. absolutorium dla Zarządu Powiatu w Poznaniu.”

Pan T. Gintrowicz, Radny Powiatu chciał odnieść się do wypowiedzi Pana Starosty, która dot. wpisu radnego w mediach społecznościowych.

Prowadzący obrady powiedział, że wypowiedź odbiega od tematyki obecnie procedowanej i poprosił, aby przenieść ją do punktu – Wolne głosy i wnioski.

Pan T. Gintrowicz, Radny Powiatu powiedział, że wstrzyma się na chwilę obecną ze swoją wypowiedzią.

f) głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Poznaniu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok – DRUK Nr 218.

Głosowano w sprawie:

za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Poznaniu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok – DRUK Nr 218.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Przemysław Matuszak, Elżbieta Nawrocka, Armin Niewiadomski, Jolanta Pankowska, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Gintrowicz, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Mikołaj Witaszyk.

Uchwała Nr XV/217/VII/2025 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Poznaniu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok została podjęta bezwzględną większością głosów i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan J. Grabkowski, Starosta Poznański podziękował za głosowanie nad udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu w Poznaniu. „Chcę również podziękować części Państwa z klubu opozycyjnego. Dobrze, że się spieramy. Niedobrze, iż się spieramy nie zawsze na temat. Nie chcemy tego. Chcemy pracować bez buty. Jeżeli chodzi o kwestię Pana Pawła Ratajczaka, który był wiceprzewodniczącym Rady w poprzedniej kadencji, to chcę Państwu przypomnieć, że Pan P. Ratajczak napisał w jednej z gazet lokalnych, iż powiaty są zbędne i należy je zlikwidować. Za to został odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego. Na tym stanowisku nie może być człowiek, który uważa, że powiaty należy zlikwidować. Przypominam również Państwu, iż w minionych latach, kiedy Państwa koleżanki i koledzy

rządzili w tym państwie można było podejmować w błyskawicznym tempie ustawy, a Prezydent je natychmiast podpisywał. Trzeba było przegłosować zmianę ustawy o samorządzie powiatowym i wpisać, że Rada Powiatu ma trzech wiceprzewodniczących, a nie tylko dwóch. Nie zostało to zrobione. W tej chwili nie ma takiej szansy. Mamy w tej chwili rzecz istniejącą. Rozumiem wzburzenie Pana Mirosława Wielocha. Jeżeli chcecie Państwo odwołać któregoś z wiceprzewodniczących Rady, powiedzcie to, którego i dlaczego. Wtedy będzie to merytoryczne podejście do tematu.

Jeżeli chodzi o wykonanie budżetu chcę oczywiście podziękować Pani Skarbnik oraz całemu zespołowi. Wiele przeprowadzonych dyskusji, co i jak zrobić. Cały Zarząd kieruje tym budżetem. To Zarządowi dajecie absolutorium. Z mojej strony należy się podziękowanie Pani Skarbnik i Pani Sekretarz, jako osobom, które uczestniczą we wszystkich posiedzeniach Zarządu Powiatu i są głosem doradczym. Jest to bardzo ważne, żeby mieć sprawnego Skarbnika. Jest wielką przyjemnością pracować z ludźmi, którzy się znają na tym co robią. Taką osobą jest Pani Skarbnik. Mam sprawny Zarząd, który ten budżet realizował. W nowym roku zaczęliśmy spłacać te wszystkie zaległości, które musieliśmy zaciągać, bo Polski Ład uniemożliwiał nam funkcjonowanie. Tak było w całym kraju. Patrzmy jednak do przodu. Nie chcę wszystkich rozliczać. Chcę mieć możliwość funkcjonowania. Dziękuję za to absolutorium. Oferuję współpracę, na normalnych zasadach, bez złośliwości i bez wycieczek osobistych.”

Prowadzący obrady ogłosił dwudziestominutową przerwę w obradach.

Pan P. Burdajewicz, Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie.

10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Poznańskiego na rok 2025 – DRUK Nr 219.

Pani R. Ciurlik, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały.

DOCHODY

Dochody budżetu Powiatu Poznańskiego zwiększa się o kwotę ogółem 13.369.492,10zł, z tego:

I. Dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej zwiększa się o kwotę ogółem 121.269,00zł, z tego:

1. Na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.173.2025.6 z dnia 27 maja 2025 roku, zwiększony został plan dotacji celowych na 2025 rok, w dziale 852, rozdziale 85231 – Pomoc dla cudzoziemców, § 2110 – Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat, o kwotę 12.768,00zł, z przeznaczeniem na pomoc cudzoziemcom,

którzy uzyskali w RP status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji oraz opłacanie za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o pomocy społecznej z 12 marca 2004 roku (Dz. U. z 2024 roku poz. 1283 z późn. zm.).

2. Na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.179.2025.7 z dnia 23 maja 2025 roku, zwiększony został plan dotacji celowych na 2025 rok, w dziale 852, rozdziale 85231 – Pomoc dla cudzoziemców, § 2110 – Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat, o kwotę 43.485,00zł, z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z art. 20 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 roku poz. 1283 z późn. zm.).
 3. Na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.56.2025.6 z dnia 30 maja 2025 roku, zwiększony został plan dotacji celowych na 2025 rok, w dziale 853, rozdziale 85395 – Pozostała działalność, § 2110 – Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat, o kwotę 65.016,00zł, z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 roku o Karcie Polaka.
- II. Dotacje na zadania własne oraz pozostałe dochody własne zwiększa się o kwotę ogółem 13.248.223,10zł, z tego:
1. W wyniku analizy wykonania planu dochodów Starostwa Powiatowego w Poznaniu zwiększa się dochody o kwotę ogółem 157.742,00zł, zgodnie z poniższym zestawieniem:

I.p.	Klasyfikacja/Wydział	Plan	Zwiększenia	Zmniejszenia	Plan po zmianach
1	60014/6690/WD	0,00	50.000,00	0,00	50.000,00
2	60016/6690/WD	50.000,00	53.128,00	0,00	103.128,00
3	75020/0950/ZI	0,00	1.800,00	0,00	1.800,00
4	75020/0950/OP	335,00	290,00	0,00	625,00
5	75095/0940/RP	291,00	616,00	0,00	907,00
6	75618/0490/KT	1.149,00	2.862,00	0,00	4.011,00
7	75618/0640/FN	1.555,00	4.933,00	0,00	6.488,00
8	75618/0920/FN	1.652,00	5.529,00	0,00	7.181,00
9	80116/2950/WE	0,00	706,00	0,00	706,00
10	80118/2950/WE	0,00	1.977,00	0,00	1.977,00
11	80120/0920/WE	0,00	3.603,00	0,00	3.603,00

12	80120/2950/WE	0,00	18.404,00	0,00	18.404,00
13	80195/0950/WP	0,00	5.000,00	0,00	5.000,00
14	80195/0970/ZI	3.026,00	3.700,00	0,00	6.726,00
15	85158/0640/FN	552,00	1.662,00	0,00	2.214,00
16	85158/0910/FN	1.507,00	3.532,00	0,00	5.039,00
Razem		60.067,00	157.742,00	0,00	217.809,00

Ad. 1.

W dziale 600, rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe, § 6690 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności, dotyczące dochodów majątkowych (WD), zwiększa dochody o kwotę 50.000,00zł, z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji na realizację w 2024 roku zadań pn. „Przebudowa skrzyżowania DP 2463P, 2465P i 2466P – ul. Mostowa i Śremska, ul. Leszczyńska i Wawrzyniaka w Mosinie” oraz „Przebudowa DP 2463P – ul. Śremska na odcinku od tunelu do granic miasta Mosina”.

Ad. 2.

W dziale 600, rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, 6690 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności, dotyczące dochodów majątkowych (WD), zwiększa się dochody o kwotę 53.128,00zł, z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji na realizację w 2024 roku zadania pn. „Modernizacja przejścia pod torami PKP w ciągu ul. Sowinieckiej w Mosinie”.

Ad. 3.

W dziale 750, rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, 0950 – Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów (ZI), zwiększa się dochody o kwotę 1.800,00zł, z tytułu kary umownej naliczonej do um. ZP.272.00062.2023 z dnia 16 maja 2024 roku, dotyczącej pełnienia nadzoru inwestorskiego nad inwestycją „Przebudowa części pomieszczeń na I i II piętrze budynku Starostwa Powiatowego w Poznaniu, ul. Jackowskiego 18”.

Ad. 4.

W dziale 750, rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, 0950 – Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów (OP), zwiększa się dochody o kwotę 290,00zł, w związku z uzyskaniem odszkodowania z tytułu uznania reklamacji za nadanie przesyłki.

Ad. 5.

W dziale 750, rozdziale 75095 – Pozostała działalność, § 0940 – Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych (RP), zwiększa się dochody o kwotę 616,00zł, z tytułu zwrotów części opłat uiszczonych przed 2025 rokiem w postępowaniach sądowych i komorniczych.

Ad. 6.

W dziale 756, rozdziale 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, § 0490 – Wpływy z innych lokalnych opłat

pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw (KT), zwiększa się dochody o kwotę 2.862,00zł, w związku z wydawaniem decyzji dotyczących opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów.

Ad. 7.

W dziale 756, rozdziale 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, § 0640 – Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień (FN), zwiększa się dochody o kwotę 4.933,00zł, z tytułu kosztów upomnienia od decyzji komunikacyjnych.

Ad. 8.

W dziale 756, rozdziale 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, § 0920 – Wpływy z pozostałych odsetek (FN), zwiększa się dochody o kwotę 5.529,00zł, z tytułu odsetek od należności wynikających z decyzji ustalających koszty związane z usunięciem, przechowywaniem, szacowaniem, sprzedażą lub likwidacją pojazdów, w stosunku do których sąd orzekł przepadek ich na rzecz Powiatu Poznańskiego.

Ad. 9.

W dziale 801, rozdziale 80116 – Szkoły policealne, § 2950 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności (WE), zwiększa się dochody o kwotę 706,00zł, z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji przez Szkołę Policealną Lider w Buku.

Ad. 10.

W dziale 801, rozdziale 80118 – Branżowe szkoły II stopnia, § 2950 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności (WE), zwiększa się dochody o kwotę 1.977,00zł, z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji przez Szkołę Branżową II Stopnia Lider w Buku.

Ad. 11.

W dziale 801, rozdziale 80120 – Licea ogólnokształcące, § 0920 – Wpływy z pozostałych odsetek (WE), zwiększa się dochody o kwotę 3.603,00zł, z tytułu odsetek od nieprawidłowo wykorzystanej dotacji przez Stowarzyszenie edukacyjne Wolna Szkoła.

Ad. 12.

W dziale 801, rozdziale 80120 – Licea ogólnokształcące, § 2950 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności (WE), zwiększa się dochody o kwotę 18.404,00zł, z tytułu zwrotu dotacji przez Trzyletnie LO dla Dorosłych Lider w Buku oraz Stowarzyszenie edukacyjne Wolna Szkoła.

Ad. 13.

W dziale 801, rozdziale 80195 – Pozostała działalność, 0950 – Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów (WP), zwiększa się dochody o kwotę 5.000,00zł, z tytułu wpłaty rat

należności wynikającej z noty obciążeniowej za odstąpienie od umowy ZP.272.00071.2023 z dnia 7 lutego 2024 roku na realizację zadania pn. „Dostawa i instalacja stanowisk edukacyjnych z robotem przemysłowym wraz z wyposażeniem oraz szkolenie z programowania i obsługi dostarczonych stanowisk w ramach doposażenia pracowni robotyki, zlokalizowanej w Zespole Szkół nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich w Swarzędzu, os. Mielżyńskiego 5A”.

Ad. 14.

W dziale 801, rozdziale 80195 – Pozostała działalność, § 0970 – Wpływy z różnych dochodów (ZI), zwiększa się dochody o kwotę 3.700,00zł, z tytułu obciążenia wykonawcy opłatą przyłączenia do sieci energetycznej instalacji elektrycznej, objęte zakresem przedmiotu umowy nr ZP.272.00064.2022 na realizację zadania pn. „Budowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem sanitarnym, sportowym i łącznikiem na terenie ZS w Bolechowie”.

Ad. 15.

W dziale 851, rozdziale 85158 – Izby wytrzeźwień, § 0640 – Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień (FN), zwiększa się dochody o kwotę 1.662,00zł, z tytułu kosztów upomnienia za należności za pobyt w izbie wytrzeźwień.

Ad. 16.

W dziale 851, rozdziale 85158 – Izby wytrzeźwień, 0910 – Wpływy z różnych dochodów (FN) – zwiększa się dochody o kwotę 3.532,00zł, z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat należności za pobyt w izbie wytrzeźwień.

2. W dziale 600, rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe, § 6300 – Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych, zwiększa się dochody o kwotę 196.854,22zł, z tytułu dofinansowania z **Gminy Rokietnica** zadania pn. **Przebudowa/rozbudowa 2425P Żydowo – Rokietnica – ul. Kolejowa w m. Rokietnica, gmina Rokietnica, powiat poznański**. W dniu 3 listopada 2023 roku zawarta została pomiędzy Powiatem Poznańskim a Gminą Rokietnica umowa w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na realizację zadania na drodze powiatowej nr 2425P. Zgodnie z zapisami umowy Gmina udzieliła pomocy finansowej na realizację zadania pod nazwą: Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2425P Żydowo – Rokietnica ul. Kolejowa w m. Rokietnica, gmina Rokietnica, z tego:

- w 2024 roku w kwocie 400.000,00zł,
- w 2025 roku w kwocie 1.000.000,00zł.

W związku z niewykorzystaniem w 2024 roku części dotacji – 196.854,22zł, pismami znak WD.7126.112.2023.KJ z dnia 20 stycznia 2025 roku i 9 maja 2025 roku, wystąpiono do Gminy o ponowne przekazanie niewykorzystanej w 2024 roku części dotacji. Pismem znak

RI.7011.9.2023 z dnia 22 maja 2025 roku Gmina poinformowała o planowanym podjęciu przez Radę gminy Rokietnica stosownej uchwały o zwiększeniu pomocy finansowej w 2025 roku o kwotę niewykorzystaną w 2024 roku. (WD.7126.112.2023.KJ).

Stosownych zmian dokonuje się po stronie wydatków w planie finansowym Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu.

Rozdz.	Par.	Nazwa	Plan po zmianach	Zmiana	Plan po zmianie
60014		Drogi publiczne powiatowe			
	6300	Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych			
		ROKIETNICA – RFRD – Przebudowa/rozbudowa 2425P Żydowo – Rokietnica – ul. Kolejowa w m. Rokietnica, gmina Rokietnica, powiat poznański	1.000.000,00	+ 196.854,22	1.196.854,22

3. W dziale 600, rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększa się dochody w planie finansowym Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, o kwotę ogółem 600,00zł, z tego:
 - a) § 0620 – Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości – zmniejszenie o kwotę 37.000,00zł. W następstwie przekazanych do gmin dróg powiatowych kontrahenci występują z wnioskami o zwroty nadpłat;
 - b) 0870 – Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych – zwiększenie o kwotę 20.000,00zł. Przewidywana jest sprzedaż drewna pochodzącego z cięcia drzew w związku z budową nowych dróg (Budowa dróg powiatowych Borówiec – Koninko – Lotnisko Poznań – Krzesiny). Szacowana wartość brutto drewna to około 85.000,00zł;
 - c) § 0940 – Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – zmniejszenie o kwotę 400,00zł. Obecny plan wynosi 2.500,00zł, wykonanie 427,93zł. Nie przewiduje się dalszych wpływów z rozliczeń z lat ubiegłych;
 - d) § 0970 – Wpływy z różnych dochodów – zwiększenie o kwotę 18.000,00zł. Obecny plan wynosi 2.000,00zł, wykonanie 15.013,22zł. W związku z zakończeniem kilkuletniego postępowania w sprawie wycinki drzew przez Wojewodę Wielkopolskiego i uprawomocnieniem się decyzji wpłynęły dochody zwiększające założony plan.
4. W dziale 750, rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, § 0950 – Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów, zwiększa się dochody w planie finansowym Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, o kwotę 400,00zł. Obecny plan wynosi 301,00zł, wykonanie

639,48zł. Kara otrzymana za niewywiązanie się kontrahenta z umowy serwisowej dotyczącej drukarek.

5. W dziale 756, rozdziale 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, zmniejsza się dochody w planie finansowym Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, o kwotę ogółem 1.000,00zł, z tego:
 - a) 0570 – Wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych – zwiększenie o kwotę 4.000,00zł. Obecny plan wynosi 2.700,00zł, wykonanie 6.641,10zł. W następstwie decyzji Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego (postępowanie prowadzone przez organ zewnętrzny) wzrosło wykonanie dochodów;
 - b) § 0580 – Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – zmniejszenie o kwotę 5.000,00zł. Obecny plan wynosi 10.000,00zł, wykonanie 0,00zł. Z uwagi na brak postępowań prowadzonych przez Wydział Ochrony Dróg, które mogłyby się zakończyć w 2025 roku (przy założeniu, że kontrahent złoży odwołanie) zmniejsza się plan o 5.000zł.
6. W dziale 758, rozdziale 75814 – Różne rozliczenia finansowe, § 2990 – Wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, zwiększa się dochody o kwotę ogółem 4.239.379,69zł, z tytułu realizacji następujących zadań:
 - a) **CKZi2.0 – Rozwój Infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego w Swarzędzu** – kwota 3.690,00zł (801/80195/4307 – 2.583,00zł, 4309 – 1.107,00zł). Środki zostały ujęte w wykazie wydatków niewygasających z upływem 2024 roku w związku z koniecznością powtórzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i instalację stanowisk edukacyjnych z robotem przemysłowym oraz wszczęciem postępowań na dostawę pozostałego sprzętu w ramach Projektu. Aktualnie trwa ocena złożonych ofert i biorąc pod uwagę zaoferowane terminy dostaw w przypadku podpisania umów z Wykonawcami realizacja wydatków do końca czerwca 2025 roku nie będzie możliwa;
 - b) **Remont mostu przez dopływ jeziora Łyse w km 6+558 DP nr 2406P w miejscowości Biedrusko** – kwota 960,00zł (600/60014/4270);
 - c) **Utrzymanie dróg powiatowych** – kwota 4.234.729,69zł (600/60014/4300). Środki niewydatkowane z planu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2024, przenosi się środki do planu wydatków Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu w 2026 roku, celem zabezpieczenia realizacji podpisanych umów na zimowe utrzymanie dróg w sezonie 2025/2026;
7. W dziale 758, rozdziale 75814 – Różne rozliczenia finansowe, § 6680 – Wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku

budżetowego, zwiększa się dochody o kwotę ogółem 8.938.297,19zł, z tytułu realizacji następujących zadań:

- a) **Wzmocnienie mostu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2460P w m. Czapury, m. Mosina** – kwota 6.357,00zł (600/60014/6050). Środki pozostały po zrealizowaniu i opłaceniu zadania;
- b) **Koncepcja budowy dróg dla pieszych i rowerów** – kwota 70,00zł (600/6001/6050);
- c) **Przebudowa drogi powiatowej nr 2425P Żydowo – Rokietnica (na odcinku 1km pomiędzy Rokietnicą a Rostworowem)** – kwota 50.000,00zł (600/60014/6050). Powołując się na paragraf 3 pkt 2 umowy, wykonawca dokumentacji projektowej wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu wykonania dokumentacji w związku z koniecznością przedstawienia rozwiązań szczegółowych w projekcie stałej organizacji ruchu drogowego (SOR). Środki niewydatkowane z planu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2024 przenosi się do planu finansowego Zarządu Dróg Powiatowych na 2025 rok, w celu zawarcia aneksu terminowego do umowy i zabezpieczenia płatności;
- d) **Przebudowa drogi powiatowej nr 2443P Trzek – Giecz na odcinku od wiaduktu nad S5 do Czerlejna** – kwota 200,01zł (600/60014/6050);
- e) **Przebudowa/rozbudowa drogi 2387P (granica powiatu – Komorniki) na odcinku Plewiska – Komorniki w zakresie budowy ścieżki pieszko-rowerowej** – kwota 19.036,07zł (600/60014/6050). Środki pozostały po zrealizowaniu i opłaceniu zadania;
- f) **Dokumentacje aplikacyjne** – kwota 20.910,00zł (750/75095/6050). W dniach 30 września 2024 roku i 22 listopada 2024 roku zawarte zostały umowy na opracowanie dokumentacji aplikacyjnych dla projektów pn. „Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarnego Powiatu Poznańskiego” oraz „Odprowadzanie wód opadowych z budynków szeregowych w m. Lisówki, gmina Dopiewo”. Część wynagrodzenia wynikająca z tych umów uzależniona była od pozytywnej oceny formalnej złożonych wniosków, która zakończona została przez Instytucję Zarządzającą Programem Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027 w 2025 roku. W związku z pozytywną oceną formalną obu wniosków poniesiono w 2025 roku w ramach wydatków niewygasających łącznie 18.450,00zł. Końcowa część wynagrodzenia uzależniona jest od przyznania dofinansowania i podpisania umowy o dofinansowanie dla poszczególnych Projektów. Oba Projekty uzyskały dofinansowanie, ale jak na razie podpisana została tylko umowa na dofinansowanie jednego z nich. Z tego względu kwotę 20.910,00zł należy ująć w planie finansowym wydatków bieżącego roku;

- g) **CKZi2.0 – Rozwój Infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego w Swarzędzu** – kwota 665.821,60zł (80195/6067 – 466.075,12zł, 6069 – 199.746,48zł). Środki zostały ujęte w wykazie wydatków niewygasających z upływem 2024 roku w związku z koniecznością powtórzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i instalację stanowisk edukacyjnych z robotem przemysłowym oraz wszczęciem postępowań na dostawę pozostałego sprzętu w ramach Projektu. Aktualnie trwa ocena złożonych ofert i biorąc pod uwagę zaoferowane terminy dostaw w przypadku podpisania umów z Wykonawcami realizacja wydatków do końca czerwca 2025 roku nie będzie możliwa;
- h) **Budowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem sanitarnym, sportowym i łącznikiem na terenie Zespołu Szkół w Bolechowie, ul. Obornicka 1** – kwota 8.173.782,61zł (801/80195/6050 – 4.732.723,52zł, 6370 – 3.441.059,09zł). W ramach zadania, w dniu 7 sierpnia 2023 roku, zawarta została umowa nr ZP.272.00064.2022, na roboty budowlane w formule zaprojektuj i wybuduj, na kwotę 21.965.359,53zł, z terminem wykonania do dnia 18 października 2025 roku. Z uwagi na dłuższy niż zaplanowano, okres weryfikacji dokumentacji projektowej, część prac rozliczona została w 2024 roku, a pozostała część, w wysokości 4.807.932,32zł oraz 5.598.367,57zł, wprowadzona została do wykazu wydatków niewygasających z upływem 2024 roku, z terminem ostatecznego wykonania do dnia 30 czerwca 2025 roku. Na skutek uzgodnień dotyczących zmian w technologii wykonania dźwigarów dachowych oraz schodów klatki schodowej, termin zakończenia realizacji zadania, zostaje przesunięty na dzień 17 marca 2026 roku. W związku z powyższym, zrealizowanie zaplanowanego zakresu prac, w terminie do 30 czerwca 2025 roku w całości, stało się niemożliwe. Kwota w wysokości 8.173.782,61zł, znajdująca się w wykazie wydatków niewygasających, nie zostanie wykorzystana, dlatego zasadne jest przekazanie środków na dochody 2025 roku i przeznaczenie ich na ww. zadanie w 2026 roku;
- i) **Modernizacja wnętrza budynku Ośrodka Wspomagania Rodziny w Kobylnicy wraz z przystosowaniem do przepisów p.poż.** – kwota 2.119,90zł (855/85510/6050). Postępowanie na roboty podobne przeprowadzone zostało w IV kwartale 2024 roku. Wykonawca zaoferował kwotę niższą niż planowano, tj.: 219.895,10zł, z terminem wykonania do dnia 21 maja 2025 roku. Umowa została rozliczona w terminie, a kwota w wysokości 2.119,90zł niewykorzystana, dlatego zasadne jest wprowadzenie jej na dochody 2025 roku.
8. W dziale 855, rozdziale 85510 – Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych, § 0960 – Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej, zwiększa się

dochody w planie finansowym Ośrodka Wspomagania Rodziny w Kobylnicy, o kwotę 6.200,00zł, w związku z otrzymaniem darowizny pieniężnej.

9. W dziale 900, rozdziale 90011 – Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zmniejsza się dochody w § 2460 – Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, o kwotę 290.250,00zł, z tytułu przyznania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, dotacji na likwidację wyrobów zawierających azbest. Zmniejszenie wprowadza się w związku, z tym że kwota 580.500,00zł została przyznana na dwa lata, po 290.250,00zł.

WYDATKI

Wydatki budżetu Powiatu Poznańskiego zwiększa się o kwotę ogółem 2.369.492,10zł, z tego:

- I. Wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej zwiększa się o kwotę ogółem 121.269,00zł, z tego:
 1. W dziale 700, rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, przenosi się środki finansowe w kwocie 30.000,00zł, z pozostałych wydatków bieżących na wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w związku z oszczędnościami na wydatki na koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego, z przeznaczeniem na koszty zastępstwa procesowego, co umożliwi pełniejsze wykorzystanie dotacji.
 2. W dziale 852, rozdziale 85231 – Pomoc dla cudzoziemców, zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych, w planie finansowym Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Poznaniu, o kwotę 12.768,00zł, z przeznaczeniem na pomoc cudzoziemcom, którzy uzyskali w RP status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji oraz opłacanie za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o pomocy społecznej z 12 marca 2004 roku (Dz. U. z 2024 roku poz. 1283 z późn. zm.).
 3. W dziale 852, rozdziale 85231 – Pomoc dla cudzoziemców, zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych, w planie finansowym Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Poznaniu, o kwotę 43.485,00zł, z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z art. 20 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 roku poz. 1283 z późn. zm.).

4. W dziale 853, rozdziale 85395 – Pozostała działalność, zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych, o kwotę 65.016,00zł, z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 roku o Karcie Polaka.

II. Wydatki na zadania własne zwiększa się o kwotę ogółem 2.248.223,10zł, z tego:

1. W dziale 600, rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększa się wydatki majątkowe w § 6610 – Dotacja celowa przekazana gminie na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, o kwotę 60.000,00zł, z przeznaczeniem na dotacje dla **Gminy Komorniki** na realizację zadania pn. **Rozbudowa drogi powiatowej nr 2390P Komorniki – Łęczyca w miejscowości Wiry poprzez wykonanie drogi dla pieszych i rowerów, jako odrębnego przejścia pod linią kolejową nr 357 Sulechów – Luboń – dokumentacja techniczna**. W dniu 9 października 2024 roku zawarte zostało pomiędzy Powiatem Poznańskim a Gminą Komorniki porozumienie w sprawie powierzenia Gminie Komorniki prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2390P w miejscowości Wiry. Porozumienie swym zakresem obejmuje zarządzanie drogą powiatową nr 2390P w zakresie dotyczącym wykonania dokumentacji projektowej dla wykonania rozbudowy drogi powiatowej nr 2390P Komorniki – Łęczyca w miejscowości Wiry poprzez wykonanie drogi dla pieszych, jako odrębnego przejścia pod linią kolejową nr 357 Sulechów – Luboń i stanowi kontynuację zadania realizowanego w ramach porozumienia z dnia 30 maja 2023 roku. Zadanie w całości finansowane jest z budżetu Gminy Komorniki. Pismem znak WID.7011.10.2023 z dnia 9 października 2024 roku II Zastępca Wójta Gminy Komorniki poinformował, iż zgodnie z ustaleniami Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, Gmina podjęła się skoordynowania prac związanych z realizacją powierzonego zadania i zadania realizowanego przez ZDP, polegającego na budowie kanalizacji deszczowej i przebudowie ul. Łęczyckiej w Wirach oraz wydłużenia zakresu prac projektowych mających na celu zapewnienie spójności obu zadań. Jednocześnie, w związku z powyższym Gmina zawnioskowała o współfinansowanie zadania. W toku prowadzonej korespondencji oszacowany został wkład powiatu na kwotę 60.000,00zł.
2. W dziale 600, rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększa się wydatki majątkowe (§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), w planie finansowym Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, o kwotę ogółem 186.854,22zł, na realizację następujących zadań:
 - a) **Przebudowa drogi powiatowej nr 2425P Żydowo – Rokietnica (na odcinku 1km pomiędzy Rokietnicą a Rostworowem)** – zwiększenie o kwotę 50.000,00zł. Środki te ujęte były w wykazie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2024. Powołując się na paragraf 3 pkt 2 umowy, wykonawca dokumentacji projektowej wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu wykonania dokumentacji projektu stałej organizacji ruchu

drogowego (SOR). W związku z powyższym wprowadza się środki do planu finansowego na 2025 rok, w celu zawarcia aneksu terminowego do umowy i zabezpieczenia płatności;

- b) **Przebudowa/rozbudowa 2425P Żydowo – Rokietnica – ul. Kolejowa w m. Rokietnica, gmina Rokietnica, powiat poznański** – zwiększenie o kwotę 196.854,22zł (środki gminne).
W związku z niewykorzystaniem w 2024 roku części dotacji wynikającej z umowy o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na realizację ww. zadania, gmina Rokietnica poinformowała o planowanym podjęciu przez Radę gminy Rokietnica stosownej uchwały o zwiększeniu pomocy finansowej w 2025 roku;
- c) **Przebudowa drogi powiatowej nr 2468P – poprawa odwodnienia pasa drogowego ulicy Głównej w m. Biernatki (DP nr 2468P) na odc. od m. Bnin do skrzyżowania z ulicą Dębiecką w m. Biernatki – przebudowa drogi powiatowej nr 2468P** – zmniejszenie o kwotę 60.000,00zł, w związku z oszczędnościami na zadaniu.

Nazwa	Plan przed zmianą [zł]	Zmiana	Plan po zmianie [zł]
Przebudowa drogi powiatowej nr 2425P Żydowo – Rokietnica (na odcinku 1km pomiędzy Rokietnicą a Rostworowem)	0,00	50.000,00	50.000,00
Przebudowa/rozbudowa 2425P Żydowo – Rokietnica – ul. Kolejowa w m. Rokietnica, gmina Rokietnica, powiat poznański	3.667.987,63	196.854,22	3.864.841,85
Przebudowa drogi powiatowej nr 2468P – poprawa odwodnienia pasa drogowego ulicy Głównej w m. Biernatki (DP nr 2468P) na odc. od m. Bnin do skrzyżowania z ulicą Dębiecką w m. Biernatki – przebudowa drogi powiatowej nr 2468P	1.900.000,00	-60.000,00	1.840.000,00
RAZEM	5.567.987,63	186.854,22	5.754.841,85

3. W dziale 700, rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę ogółem 400.000,00zł oraz przenosi się środki w kwocie 100.000,00zł, pomiędzy paragrafami na wydatki majątkowe, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. **Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarnego Powiatu**. Zgodnie z Uchwałą nr 1829/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 maja 2025 roku w sprawie: wyboru do dofinansowania projektów ocenionych w ramach Działania 07.03 "Kultura i turystyka" Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (nabór

Nr FEWP.07.03-IZ.00-001/24), Projekt pn.: „Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelnii na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarne Powiatu”, uzyskał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa. Dofinansowanie ze środków UE wynosi 70% kosztów kwalifikowalnych Projektu, a dofinansowanie z budżetu państwa wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych, z zastrzeżeniem, że podatek vat jest kosztem niekwalifikowalnym w ramach tego Projektu. Zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie realizacja Projektu powinna się zakończyć do 31 grudnia 2026 roku. Jedno z zadań w ramach Projektu obejmujące szkolenia dla kadry Instytutu Skrzynki oraz zorganizowanie wydarzenia promocyjnego nowej oferty kulturalnej jest przewidziane do realizacji przez Instytucję kultury, dlatego w 2026 roku zaplanowano stosowne wydatki jako dotację celową dla tego podmiotu.

Klasyfikacja	Plan przed zmianą	Zwiększenie pozycji	Zmniejszenie pozycji	Plan po zmianie
Wydział Inwestycji i Remontów				
700/70005/6050	100.000,00	0,00	100.000,00	0,00
700/70005/6587	0,00	284.552,85	0,00	284.552,85
700/70005/6589	0,00	215.447,15	0,00	215.447,15
RAZEM ZI	100.000,00	500.000,00	100.000,00	500.000,00

4. W dziale 700, rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, zwiększa się wydatki majątkowe w § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, o kwotę 30.000,00zł, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. **Zagospodarowanie terenu Zespołu Pałacowo-Folwarcznego w Skrzynkach, na potrzeby rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarne Powiatu Poznańskiego**. Powiat Poznański otrzymał dofinansowanie do zadania pn. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelnii na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarne Powiatu. Z uwagi na duży potencjał przedmiotowej lokalizacji, zasadne jest dokonanie analizy urbanistyczno-architektonicznej zagospodarowania całego terenu. Z uwagi na fakt, iż wykonanie analizy nie zostało zaplanowane w budżecie 2025 roku, a zaistniała potrzeba jej wykonania, konieczne jest zabezpieczenie dodatkowych środków w wysokości 30.000,00zł.
5. W dziale 750, rozdziale 75095 – Pozostała działalność, zwiększa się wydatki majątkowe w § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, o kwotę 20.910,00zł, z przeznaczeniem na dokumentację aplikacyjną. W dniach 30 września 2024 roku i 22 listopada

2024 roku zawarte zostały umowy na opracowanie dokumentacji aplikacyjnych dla projektów pn. „Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarnego Powiatu Poznańskiego” oraz „Odprowadzanie wód opadowych z budynków szeregowych w m. Lisówki, gmina Dopiewo”. Część wynagrodzenia wynikająca z tych umów uzależniona była od pozytywnej oceny formalnej złożonych wniosków, która zakończona została przez Instytucję Zarządzającą Programem Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027 w 2025 roku. W związku z pozytywną oceną formalną obu wniosków poniesiono w 2025 roku w ramach wydatków niewygasających łącznie 18.450,00zł. Końcowa część wynagrodzenia uzależniona jest od przyznania dofinansowania i podpisania umowy o dofinansowanie dla poszczególnych Projektów. Oba Projekty uzyskały dofinansowanie, ale jak na razie podpisana została tylko umowa na dofinansowanie jednego z nich.

6. W dziale 750, rozdziale 75095 – Pozostała działalność, zwiększa się pozostałe wydatki bieżące o kwotę 50.000,00zł, w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego Powiatu Poznańskiego za 2025 rok, w zakresie badania wstępnego.
7. W dziale 754 przenosi się środki finansowe w kwocie 60.000,00zł w ramach pozostałych wydatków bieżących, z rozdziału 75495 – Pozostała działalność, do rozdziału 75411 – Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej, z przeznaczeniem na wpłatę na państwowy fundusz celowy (§ 2300), co pozwoli na włączenie się KMPSP w Poznaniu w współorganizację imprezy prewencyjno-edukacyjnej – piknik „Bezpieczni w powiecie poznańskim”, w obszarze edukacyjnym i prewencyjnym z zakresu ochrony przeciwpożarowej.
8. W dziale 758, rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, zwiększa się rezerwy o kwotę ogółem 749.997,28zł, z tego:
 - a) w § 4810 – Rezerwy – zmniejszenie o kwotę 1.010.253,72zł;
 - b) w § 6800 – Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne – zwiększenie o kwotę 1.760.251,00zł.
9. W dziale 801, rozdziale 80195 – Pozostała działalność, zwiększa się wydatki, o kwotę ogółem 669.511,60zł, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. **CKZi2.0 – Rozwój Infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego w Swarzędzu**, z tego:
 - a) wydatki majątkowe – zwiększa się o kwotę ogółem 665.821,60zł, z tego:
 - § 6067 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych – zwiększenie o kwotę 466.075,12zł,

- § 6069 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych – zwiększenie o kwotę 199.746,48zł;

b) pozostałe wydatki bieżące – zwiększenie o kwotę ogółem 3.690,00zł.

Środki te ujęte były w wykazie wydatków niewygasających z upływem 2024 roku w związku z koniecznością powtórzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i instalację stanowisk edukacyjnych z robotem przemysłowym oraz wszczęciem postępowań na dostawę pozostałego sprzętu w ramach Projektu. Aktualnie trwa ocena złożonych ofert i biorąc pod uwagę zaoferowane terminy dostaw w przypadku podpisania umów z Wykonawcami realizacja wydatków do końca czerwca 2025 roku nie będzie możliwa.

Zadanie	Klasyfikacja	Plan przed zmianą	Zwiększenie pozycji	Zmniejszenie pozycji	Plan po zmianie
CKZi2.0 – Rozwój Infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego w Swarzędzu	801/80195/4307	0,00	2.583,00	0,00	2.583,00
	801/80195/4309	0,00	1.107,00	0,00	1.107,00
	801/80195/6067	1.093.524,88	466.075,12	0,00	1.559.600,00
	801/80195/6069	668.653,52	199.746,48	0,00	868.400,00
RAZEM		1.762.178,40	669.511,60	0,00	2.431.690,00

10. Wprowadza się zmiany w planie finansowym Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Poznaniu, polegające na przeniesieniu środków w kwocie 3.785,00zł, pomiędzy działami kwalifikacji budżetowej oraz grupami wydatków bieżących, z przeznaczeniem na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, w związku ze zmianami kadrowymi, z tego:

- a) w dziale 852, rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie, zwiększenie pozostałych wydatków bieżących, o kwotę 3.097,00zł;
- b) w dziale 855, rozdziale 85508 – Rodziny zastępcze, zwiększenie pozostałych wydatków bieżących, o kwotę 688,00zł;
- c) w dziale 855, rozdziale 85510 – Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych, zmniejszenie wydatków na świadczenia na rzecz osób fizycznych, o kwotę 3.785,00zł.

11. W dziale 854, rozdziale 85403 – Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, zwiększa się wydatki majątkowe w § 6580 – Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych, o kwotę 350.000,00zł, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. **Przebudowa instalacji ciepła technologicznego Kuchni Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Owińskach, Plac Przemysława 9**. W 2024 roku zakończyła się realizacja zadania pn. Przebudowa kuchni z pomieszczeniami pomocniczymi i zapleczem w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych w Owińskach,

Plac Przemysława 9. Inwestycja prowadzona była w formule zaprojektuj i wybuduj. Pod koniec kwietnia 2025 roku, Użytkownik obiektu zgłosił, że w okresie niskich temperatur na zewnątrz, temperatura w pomieszczeniach kuchni spada do 14 stopni. Wykonawca oświadczył, iż wykorzystał do zasilania nagrzewnicy, obieg ciepła, który zasilał dotychczasową centralę wentylacyjną oraz wykonał pozytywną weryfikację parametrów temperatury czynnika grzewczego. W trakcie trwania sezonu grzewczego, okazało się, że następuje spadek temperatury czynnika grzewczego. Prawdopodobnie na ww. obiegu grzewczym, funkcjonują dodatkowe obciążenia cieplne, czego nie można było przewidzieć na etapie projektowania ani w trakcie realizacji zadania. Wobec powyższego, konieczne jest podjęcie działań dla zapewnienia odpowiednich parametrów termicznych w pomieszczeniach kuchni. Aktualnie poddawane są analizie możliwe rozwiązania techniczne. Z uwagi na fakt, iż zadanie nie było planowane, konieczne jest zabezpieczenie dodatkowych środków, na jego realizację w 2025 roku, w wysokości 350.000,00zł.

12. W dziale 855, rozdziale 85510 – Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych, zwiększa się pozostałe wydatki bieżące w planie finansowym Ośrodka Wspomagania Rodziny w Kobylnicy, o kwotę 6.200,00zł, z przeznaczeniem na wyjazdy wakacyjne wychowanków (kolonie, wycieczki, itp.).
13. W dziale 900, rozdziale 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, zwiększa się wydatki majątkowe w § 6230 – Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych, o kwotę 15.000,00zł, z przeznaczeniem na udzielenie dotacji celowych na likwidację źródeł niskiej emisji i zastąpienie ich rozwiązaniami proekologicznymi.
14. W dziale 900, rozdziale 90026 – Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, zmniejsza się pozostałe wydatki bieżące, o kwotę 290.250,00zł, z przeznaczeniem na likwidację wyrobów zawierających azbest.

ROZCHODY

Zwiększa się wysokość planowanych rozchodów o kwotę 11.000.000,00zł. Łączna kwota planowanych rozchodów po zmianach wynosi 36.000.000,00zł, z tego:

Paragraf	Treść	Plan	Zmiana	Plan po zmianach
	Rozchody ogółem, w tym:	25.000.000,00	11.000.000,00	36.000.000,00
992	Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	10.000.000,00		10.000.000,00
994	Przelewy na rachunki lokat	15.000.000,00	11.000.000,00	26.000.000,00

W § 994 – Przelewy na rachunki lokat, zwiększa się wysokość rozchodów o kwotę 11.000.000,00zł.

Prowadzący obrady poprosił Komisję Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu o opinię w sprawie omawianego projektu uchwały.

Pan Jarosław Dobrowolski, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Poznańskiego na rok 2025 – DRUK Nr 219.

Wyniki głosowania

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Tomasz Gintrowicz, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Przemysław Matuszak, Elżbieta Nawrocka, Jolanta Pankowska, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch, Mikołaj Witaszyk.

BRAK GŁOSU (1)

Armin Niewiadomski

Uchwała Nr XV/218/VII/2025 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Poznańskiego na rok 2025 została podjęta jednogłośnie i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Poznańskiego na lata 2025-2029 – DRUK Nr 220.

Pani R. Ciurlik, Skarbnik Powiatu powiedziała, że wszystkie zmiany budżetu zostały przeniesione do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Poznańskiego na lata 2025-2029. Ponadto, jeżeli chodzi o:

**FINANSOWANIE PROGRAMÓW, PROJEKTÓW LUB ZADAŃ REALIZOWANYCH Z UDZIAŁEM ŚRODKÓW,
O KTÓRYCH MOWA W ART. 5 UST. 1 PKT 2 I 3 USTAWY**

1. W poz. 9.1 Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, ustalono w kwotach:

- na 2026 rok – 2.251.265,84zł,
- na 2027 rok – 1.927.924,27zł;

z tego:

a) w poz. 9.1.1 Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustalono w kwotach:

- na 2026 rok – 2.251.265,84zł,
- na 2027 rok – 1.927.924,27zł;

z tego:

– środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (poz. 9.1.1.1) ustalono w kwotach:

- na 2026 rok – 1.712.489,98zł,
- na 2027 rok – 1.429.446,09zł.

Zmiany wprowadza się w związku z otrzymaniem dofinansowania na realizację projektu pn. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarnego Powiatu.

2. W poz. 9.2 Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, ustalono w kwotach:

- na 2026 rok – 24.989.392,74zł,
- na 2027 rok – 2.556.884,13zł;

z tego:

b) w poz. 9.2.1 Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustalono w kwotach:

- na 2026 rok – 24.989.392,74zł,
- na 2027 rok – 2.556.884,13zł;

z tego:

– środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (poz. 9.2.1.1) ustalono w kwotach:

- na 2026 rok – 23.710.950,68zł,
- na 2027 rok – 2.237.273,61zł.

Zmiany wprowadza się w związku z otrzymaniem dofinansowania na realizację projektu pn. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach

rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarnego Powiatu.

3. W poz. 9.3 Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, ustalono w kwotach:

- na 2025 rok – 2.403.937,30zł,
- na 2026 rok – 2.467.641,44zł;

z tego:

a) w poz. 9.3.1 Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustalono w kwotach:

- na 2025 rok – 2.403.937,30zł,
- na 2026 rok – 2.467.641,44zł;

z tego:

– finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (poz. 9.3.1.1) ustalono w kwotach:

- na 2025 rok – 1.762.959,79zł,
- na 2026 rok – 1.717.707,65zł.

Zmiany wprowadza się w związku ze zmianami w wydatkach przeznaczonych na realizację projektu pn. CKZi2.0 – Rozwój Infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego w Swarzędzu oraz otrzymaniem dofinansowania na realizację projektu pn. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarnego Powiatu.

4. W poz. 9.4 Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, ustalono w kwotach:

- na 2025 rok – 10.542.192,49zł,
- na 2026 rok – 39.662.528,17zł;

z tego:

b) w poz. 9.4.1 Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustalono w kwotach:

- na 2025 rok – 10.542.192,49zł,
- na 2026 rok – 39.662.528,17zł;

z tego:

– finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (poz. 9.4.1.1) ustalono w kwotach:

- na 2025 rok – 6.338.892,93zł,

- na 2026 rok – 23.167.252,03zł.

Zmiany wprowadza się w związku ze zmianami w wydatkach przeznaczonych na realizację projektu pn. CKZi2.0 – Rozwój Infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego w Swarzędzu oraz otrzymaniem dofinansowania na realizację projektu pn. Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarne Powiatu.

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE O WYBRANYCH KATEGORIACH FINANSOWYCH

W poz. 10.1 Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy ustala się kwoty:

- na 2025 rok – 229.082.038,37zł, w tym: bieżące – 13.174.399,30zł, majątkowe – 215.907.639,07zł,
- na 2026 rok – 218.365.590,62zł, w tym: bieżące – 24.874.087,13zł, majątkowe – 193.491.503,49zł.

WSKAŹNIK SPŁATY ZOBOWIĄZAŃ

Z art. 243 ustawy o finansach publicznych wynika, iż łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat realizacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Poznańskiego na lata 2025-2029 wielkości dochodów, w tym dochodów bieżących i ze sprzedaży majątku, wielkości wydatków bieżących oraz spłat zaciągniętych kredytów wraz z odsetkami spełniają ww. relację.

I. W załączniku nr 2 WYKAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ DO WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ NA LATA 2025-2029 wprowadza się zmiany:

1. Przenosi się przedsięwzięcie z pozycji pod nr 1.3.2.53 do pozycji pod nr 1.1.1.2 i 1.1.2.5 pn. **Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarne Powiatu.**

Przedsięwzięcie realizowane jest przez Starostwo Powiatowe w Poznaniu w latach 2024-2026. łączne nakłady finansowe na realizację zadań bieżących i majątkowych ustala się w kwocie 20.116.779,41zł, z tego:

- bieżące w kwocie 460.732,66zł,
- majątkowe w kwocie 19.656.046,75zł.

Limity wydatków na realizację zadań bieżących i majątkowych w poszczególnych latach ustala się w kwotach: 2025 rok – 500.000,00zł, 2026 rok – 19.616.779,41zł, z tego:

- bieżące w 2026 roku w kwocie 460.732,66zł,
- majątkowe w kwotach: 2025 rok – 500.000,00zł, 2026 rok – 19.156.046,75zł.

Limit zobowiązań na realizację zadań bieżących i majątkowych ustala się w kwocie 20.116.779,41zł, z tego:

- bieżące w kwocie 460.732,66zł,
- majątkowe w kwocie 19.656.046,75zł.

Zgodnie z Uchwałą nr 1829/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 maja 2025 roku w sprawie: wyboru do dofinansowania projektów ocenionych w ramach Działania 07.03 "Kultura i turystyka" Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (nabór nr FEWP.07.03-IZ.00-001/24), Projekt pn. "Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku starej gorzelni na potrzeby kulturalno-wystawiennicze w ramach rozwoju Instytutu Skrzynki – Instytut Dokumentacji, Rozwoju i Promocji Dziedzictwa Kulturowego i Kulinarne Powiatu", uzyskał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa. Dofinansowanie ze środków UE wynosi 70% kosztów kwalifikowalnych Projektu, a dofinansowanie z budżetu państwa wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych, z zastrzeżeniem, że podatek VAT jest kosztem niekwalifikowalnym w ramach tego Projektu. Zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie, realizacja Projektu powinna się zakończyć do dnia 31 grudnia 2026 roku. Jedno z zadań w ramach Projektu obejmujące szkolenia dla kadry Instytutu Skrzynki oraz zorganizowanie wydarzenia promocyjnego nowej oferty kulturalnej jest przewidziane do realizacji przez Instytucję kultury, dlatego zaplanowano stosowne wydatki jako dotację celową dla tego podmiotu.

2. Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu pod nr 1.1.1.4 i 1.1.2.6 pn. **CKZi2.0 – Rozwój Infrastruktury Centrum Kształcenia Zawodowego w Swarzędzu.**

Łączne nakłady finansowe na realizację zadania pozostają bez zmian, zwiększa się limit wydatków o kwotę ogółem 669.511,60zł, limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę ogółem 638.488,40zł.

Z tego:

- a) wydatki bieżące – łączne nakłady finansowe pozostają bez zmian i wynoszą 3.690,00zł. Wprowadza się limit wydatków w 2025 roku w kwocie 3.690,00zł. Wprowadza się limit zobowiązań w kwocie 3.690,00zł.
Kwota 3.690,00zł nie zwiększa wysokości łącznych nakładów finansowych, gdyż jest już ujęta w tej kwocie i stanowiła wydatek niewygasający z upływem 2024 roku;
- b) wydatki majątkowe – łączne nakłady finansowe pozostają bez zmian i wynoszą 2.428.000,00zł. Zwiększa się limit wydatków w 2025 roku o kwotę 665.821,60zł, do wysokości 2.428.000,00zł. Zmniejsza się limit zobowiązań o kwotę 642.178,40zł, do wysokości 1.120.000,00zł.

Kwota 665.821,60zł nie zwiększa wysokości łącznych nakładów finansowych, gdyż jest już ujęta w tej kwocie i stanowiła wydatek niewygasający z upływem 2024 roku.

Środki zostały ujęte w wykazie wydatków niewygasających z upływem 2024 roku w związku z koniecznością powtórzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i instalację stanowisk edukacyjnych z robotem przemysłowym oraz wszczęciem postępowań na dostawy pozostałego sprzętu w ramach Projektu. Aktualnie trwa ocena złożonych ofert i biorąc pod uwagę zaoferowane terminy dostaw w przypadku podpisania umów z Wykonawcami realizacja wydatków do końca czerwca 2025 roku nie będzie możliwa. Z tego względu należy wyzerować limit wydatków niewygasających z upływem 2024 roku oraz dochody i wydatki z tego wynikające ująć w planie 2025 roku.

3. Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu pod nr 1.3.1.2 pn. **Utrzymanie dróg powiatowych.**

Łączne nakłady finansowe pozostają bez zmian i wynoszą 16.000.000,00zł. Limity wydatków w poszczególnych latach ustala się w kwotach: 2025 rok – 500.000,00zł, 2026 rok – 10.934.729,69zł (zwiększenie o kwotę 4.234.729,69zł). Limit zobowiązań pozostaje bez zmian i wynosi 253.311,59zł.

Kwota 4.234.729,69zł nie zwiększa wysokości łącznych nakładów finansowych, gdyż jest już ujęta w tej kwocie i stanowiła wydatek niewygasający z upływem 2024 roku.

Zwiększa się limit wydatków w 2026 roku o kwotę 4.234.729,69zł, stanowiącą środki niewygasające z upływem 2024 roku, celem zabezpieczenia realizacji podpisanych umów na zimowe utrzymanie dróg w sezonie 2025/2026.

4. Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu pod nr 1.3.2.12 pn. **Przebudowa/rozbudowa 2425P Żydowo – Rokietnica – ul. Kolejowa w m. Rokietnica, gmina Rokietnica, powiat poznański.**

Zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 196.854,22zł, do wysokości 6.032.829,47zł. Limit wydatków w 2025 roku ustala się w kwocie 3.864.841,85zł (zwiększenie o kwotę 196.854,22zł). Limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 196.854,22zł, do wysokości 540.218,26zł.

Zwiększa się łączne nakłady finansowe, limit wydatków 2025 roku oraz limit zobowiązań o kwotę 196.854,22zł (środki gminne). W związku z niewykorzystaniem w 2024 roku części dotacji wynikającej z umowy o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na realizację ww. zadania, gmina Rokietnica poinformowała o planowanym podjęciu przez Radę stosownej uchwały o zwiększeniu pomocy finansowej w 2025 roku.

5. Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu pod nr 1.3.2.26 pn. **Przebudowa drogi powiatowej nr 2425P Żydowo-Rokietnica (na odcinku 1km pomiędzy Rokietnicą a Rostworowem).**

Łączne nakłady finansowe pozostają bez zmian i wynoszą 1.550.000,00zł. Limity wydatków w poszczególnych latach ustala się w kwotach: 2025 rok – wprowadza się limit wydatków w kwocie

50.000,00zł, 2026 rok – 1.500.000,00zł. Limit zobowiązań pozostaje bez zmian i wynosi 1.500.000,00zł.

Kwota 50.000,00zł nie zwiększa wysokości łącznych nakładów finansowych, gdyż jest już ujęta w tej kwocie i stanowiła wydatek niewygasający z upływem 2024 roku.

Zwiększa się limit wydatków w 2025 roku o kwotę 50.000,00zł, stanowiącą środki niewygasające z upływem 2024 roku. Środki niewydatkowane z planu wydatków niewygasających z upływem 2024 roku przenosi się do planu 2025 roku, w celu zawarcia aneksu terminowego do umowy i zabezpieczenia płatności.

6. Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu pod nr 1.3.2.57 pn. **Budowa sali gimnastycznej wraz z łącznikiem i salami dydaktycznymi II Liceum Ogólnokształcącego w Swarzędzu.**

Wydłuża się okres realizacji przedsięwzięcia do 2026 roku. Zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 120.000,00zł, do wysokości 480.000,00zł. Limity wydatków w poszczególnych latach ustala się w kwotach: 2025 rok – 200.000,00zł, 2026 rok – wprowadza się limit wydatków w kwocie 120.000,00zł. Limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 120.000,00zł, do wysokości 320.000,00zł.

Trwa postępowanie przetargowe, w celu wyłonienia wykonawcy dokumentacji projektowej dla zadania pn. Budowa sali gimnastycznej wraz z łącznikiem i salami dydaktycznymi II Liceum Ogólnokształcącego w Swarzędzu. Złożonych zostało 7 ofert. Wszystkie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 200.000,00zł. Najniższa oferta złożona została na kwotę 299.160,60zł, następna na kwotę 312.026,40zł, ostatnia na kwotę 584.865,00zł. Obecnie oferty są weryfikowane. W celu kontynuacji postępowania przetargowego konieczne jest zwiększenie środków o kwotę 120.000,00zł, tj. do wysokości drugiej oferty. Zamawiający uznaje, że ww. zwiększenie należy przyjąć za zasadne. Z uwagi na fakt, iż wykonanie dokumentacji realizowane będzie w latach 2025-2026, niezbędne jest zabezpieczenie dodatkowych środków w budżecie na 2026 rok.

7. Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu pod nr 1.3.2.58 pn. **Budowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem sanitarnym, sportowym i łącznikiem na terenie Zespołu Szkół w Bolechowie, ul. Obornicka 1.**

Wydłuża się okres realizacji przedsięwzięcia do 2026 roku. Łączne nakłady finansowe pozostają bez zmian i wynoszą 23.320.000,00zł. Limity wydatków w poszczególnych latach ustala się w kwotach: 2025 rok – 8.220.000,00zł, 2026 rok – wprowadza się limit wydatków w kwocie 8.173.782,61zł. W związku z omyłką pisarską w Uchwale nr XIV/213/VII/2025 z dnia 21 maja 2025 roku, wprowadza się poprawny limit zobowiązań w kwocie 594.170,47zł.

Kwota 8.173.782,61zł nie zwiększa wysokości łącznych nakładów finansowych, gdyż jest już ujęta w tej kwocie i stanowiła wydatek niewygasający z upływem 2024 roku.

W ramach zadania zawarta została, w dniu 7 sierpnia 2023 roku, umowa nr ZP.27200064.2022 o roboty budowlane, w formule zaprojektuj i wybuduj, na kwotę 21.965.359,53zł, z terminem wykonania do dnia 18 października 2024 roku. Z uwagi na przedłużające się uzgodnienia dotyczące zmian w technologii wykonania dźwigarów i schodów, zaistniała konieczność wydłużenia terminu zakończenia robót. Zrealizowanie zaplanowanego zakresu prac, w kwocie 8.173.782,61zł, w terminie rozliczenia środków niewygasających, stało się niemożliwe. W celu kontynuacji prac konieczne jest zabezpieczenie ww. środków w budżecie 2026 roku, z przeznaczeniem na:

- kwota 4.546.293,72zł – umowa o roboty budowlane,
- kwota 132.499,80zł – aneks nr 2,
- kwota 53.930,00zł – nadzór inwestorski,
- kwota 3.441.059,09zł – umowa o roboty budowlane (POLSKI ŁĄD).

Prowadzący obrady poprosił Komisję Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu o opinię w sprawie omawianego projektu uchwały.

Pan J. Dobrowolski, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Poznańskiego na lata 2025-2029 – DRUK Nr 220.

Wyniki głosowania

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (28)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Tomasz Gintrowicz, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Przemysław Matuszak, Elżbieta Nawrocka, Jolanta Pankowska, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch, Mikołaj Witaszyk.

NIEOBECNI (1)

Armin Niewiadomski

Uchwała Nr XV/219/VII/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Poznańskiego na lata 2025-2029 została podjęta jednogłośnie i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Poznaniu – DRUK Nr 221.

Pani Elżbieta Nawrocka, Członek Zarządu Powiatu w Poznaniu powiedziała, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. z 2025 r. poz. 620) oraz ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzenia pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2025 r. poz. 621) istnieje uzasadniona potrzeba nadania nowego Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Poznaniu. Statut nadawany niniejszą uchwałą uwzględnia obowiązujące przepisy, a także aktualny zakres zadań oraz zasady funkcjonowania urzędów pracy.

Prowadzący obrady poprosił Komisję Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia o opinię w sprawie omawianego projektu uchwały.

Pani Marzena Fiedler, Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Poznaniu – DRUK Nr 221.

Wyniki głosowania

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (28)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Tomasz

Gintrowicz, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Przemysław Matuszak, Elżbieta Nawrocka, Jolanta Pankowska, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch, Mikołaj Witaszyk.

NIEOBECNI (1)

Armin Niewiadomski

Uchwała Nr XV/220/VII/2025 w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Poznaniu została podjęta jednogłośnie i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Poznańskiego – DRUK Nr 222.

Pani Magdalena Buczkowska, Sekretarz Powiatu Poznańskiego powiedziała, że przedstawiany projekt statutu nie jest dokumentem rewolucyjnym. „Generalnie zawiera zapisy podobne do tych, które obowiązują jeszcze w dniu dzisiejszym, z pewnymi uszczegółowieniami i z pewnymi dodanymi rozszerzonymi zapisami, żeby ułatwić korzystanie z niego i stosowanie tego statutu w praktyce. Najważniejsze zmiany to:

- w §17 wpisano, że Rada może wyrażać stanowiska (deklaracje, apele, oświadczenia i rezolucje), w trybie przewidzianym dla uchwał;
 - §§26, 27, 28 i 29 zostały przeredagowane w taki sposób, że omówione są wszystkie sposoby, typy i formy głosowania przez Radę poszczególnych uchwał;
 - uszczegółowiono sposób rozpatrywania skarg, wniosków i petycji przez Radę Powiatu, za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - wprowadzone zostały rozszerzone zapisy w rozdziale dot. zasad działania klubów radnych; wprowadzono zapis, że radny może należeć tylko do jednego klubu; w razie zmiany składu klubu lub jego rozwiązania, przewodniczący klubu jest obowiązany do niezwłocznego poinformowania o tym przewodniczącego rady; kluby działają w okresie kadencji rady. Upływ kadencji rady jest jednoznaczny z rozwiązaniem klubów;
 - dodano rozdział 5 dot. skarbnika i sekretarza;
 - w §73 zaktualizowano zapisy dot. funkcjonujących jednostek organizacyjnych powiatu;
- Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Prowadzący obrady poprosił Komisję Statutową i Spraw Organizacyjnych o opinię w sprawie omawianego projektu uchwały.

Pan Jan Grabkowski, Przewodniczący Komisji Statutowej i Spraw Organizacyjnych powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Poznańskiego – DRUK Nr 222.

Wyniki głosowania

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (28)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Tomasz Gintrowicz, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Przemysław Matuszak, Elżbieta Nawrocka, Jolanta Pankowska, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch, Mikołaj Witaszyk.

NIEOBECNI (1)

Armin Niewiadomski

Uchwała Nr XV/221/VII/2025 w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Poznańskiego została podjęta jednogłośnie i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół prowadzonych przez Powiat Poznański, o którym mowa w art., 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela – DRUK Nr 223.

Pani E. Nawrocka, Członek Zarządu Powiatu w Poznaniu powiedziała, że zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela organ prowadzący określa zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3, a także tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół. Biorąc pod uwagę liczne zmiany przepisów w tym zakresie konieczne jest dostosowanie zapisów w uchwale rady powiatu. Powyższe zasady zostały uzgodnione ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli działającymi na terenie powiatu poznańskiego.

Prowadzący obrady poprosił Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu o opinie w sprawie omawianego projektu uchwały.

Pan Zbigniew Jankowski, Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Dobrowolski, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół prowadzonych przez Powiat Poznański, o którym mowa w art., 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela – DRUK Nr 223.

Wyniki głosowania

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (27)

Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Tomasz Gintrowicz, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska,

Tomasz Łubiński, Przemysław Matuszak, Elżbieta Nawrocka, Jolanta Pankowska, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch, Mikołaj Witaszyk.

BRAK GŁOSU (1)

Anna Ankiewicz

NIEOBECNI (1)

Armin Niewiadomski

Uchwała Nr XV/222/VII/2025 w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół prowadzonych przez Powiat Poznański, o którym mowa w art. 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, została podjęta jednogłośnie i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/665/VI/2023 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Poznański – DRUK Nr 224.

Pani E. Nawrocka, Członek Zarządu Powiatu w Poznaniu powiedziała, że ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela stanowi, iż organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli w drodze regulaminu między innymi wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy oraz za warunki pracy, a także szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków oraz wysokość i warunki wypłacania. Powyższe składniki są jednym z czynników, które mają na celu osiągnięcie na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego średniego wynagrodzenia nauczycieli. W przypadku nie osiągnięcia tych średnich, organ prowadzący zobligowany jest do ustalenia różnicy, która wypłacana jest w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego. Regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli działającymi na terenie powiatu poznańskiego.

Prowadzący obrady poprosił Komisję Oświaty i Wychowania oraz Komisję Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu o opinie w sprawie omawianego projektu uchwały.

Pan Zbigniew Jankowski, Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Dobrowolski, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Pani Anna Ankiewicz, Radna Powiatu powiedziała, że bardzo cieszy się z tej uchwały. „W czasach, kiedy mamy kłopoty z naborem nauczycieli, mam nadzieję, że będzie to wielka motywacja, żeby trafić do tego zawodu. Mam pytanie dot. poradni psychologicznych. Jest tam zapis, że dodatek będzie do dwóch filii. Co w momencie, kiedy mamy trzecią? Obawiam się, że poradnie mogą nie chcieć tworzyć trzeciej filii, jeżeli nie będzie dodatku motywacyjnego.

Pani E. Nawrocka, Członek Zarządu Powiatu w Poznaniu powiedziała, że tam jest zapis, kwota dodatkowa za funkcjonowanie więcej niż dwóch filii.

Pan J. Sommerfeld, Radny Powiatu powiedział, że nasuwa się taka refleksja, iż jako nauczyciel dyplomowany, w spoczynku, musi się zastanowić nad powrotem do pracy w szkole. „Mam pytanie, czy te podwyżki nagród dotyczą tylko nauczycieli, dyrektorów, czy też obsługi administracyjnej, generalnie obsługi szkoły? Czy dyrektor z tej puli będzie mógł takie podwyższone nagrody przekazywać?”

Pani E. Nawrocka, Członek Zarządu Powiatu w Poznaniu powiedziała, że pulę nagród dla nauczycieli wylicza się oddzielnie. Dla pracowników administracji i obsługi oddzielnie. To są zapisy kodeksowe i dysponuje tymi środkami dyrektor szkoły.”

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/665/VI/2023 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Poznański – DRUK Nr 224.

Wyniki głosowania

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (26)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Tomasz Gintrowicz, Marek Gola, Jan Grabkowski, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Elżbieta Nawrocka, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch, Mikołaj Witaszyk.

NIEOBECNI (3)

Przemysław Matuszak, Armin Niewiadomski, Jolanta Pankowska.

Uchwała Nr XV/223/VII/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/665/VI/2023 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Poznański, została podjęta jednogłośnie i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/60/VII/2024 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Komorniki prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2390P w miejscowości Wiry – DRUK Nr 225.

Pan T. Łubiński, Wicestarosta Poznański powiedział, że w dniu 9 października 2024 r. zawarte zostało pomiędzy Powiatem Poznańskim a Gminą Komorniki porozumienie w sprawie powierzenia Gminie Komorniki prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2390P w miejscowości Wiry. Porozumienie swym zakresem obejmuje zarządzanie drogą powiatową nr 2390P w zakresie dotyczącym wykonania dokumentacji projektowej dla wykonania rozbudowy drogi powiatowej nr 2390P Komorniki – Łęczyca w miejscowości Wiry poprzez wykonanie drogi dla pieszych i rowerów, jako odrębnego przejścia pod linią kolejową nr 357 Sulechów – Luboń i stanowi kontynuację zadania realizowanego w ramach porozumienia z dnia 30 maja 2023 r. Zgodnie z jego zapisami zadanie w całości finansowane jest z budżetu Gminy Komorniki. Pismem z dnia 09.10.2024 r. II Zastępca Wójta Gminy Komorniki poinformował, iż zgodnie z ustaleniami Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, Gmina podjęła się skoordynowania prac związanych z realizacją powierzonego zadania i zadania realizowanego przez ZDP, polegającego na budowie kanalizacji deszczowej i przebudowie ul. Łęczyckiej w Wirach oraz wydłużenia zakresu powierzonych prac projektowych mających na celu zapewnienie spójności obu zadań. Jednocześnie, w związku z powyższym Gmina zawnioskowała

o współfinansowanie zadania. W toku prowadzonej korespondencji oszacowany został wkład powiatu na kwotę 60 tys. zł.

Prowadzący obrady poprosił Komisję Komunikacji, Budownictwa i Infrastruktury oraz Komisję Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu o opinie w sprawie omawianego projektu uchwały.

Pan Andrzej Strażyński, Przewodniczący Komisji Komunikacji, Budownictwa i Infrastruktury powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Pan J. Dobrowolski, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarowania Mieniem Powiatu powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/60/VII/2024 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Komorniki prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2390P w miejscowości Wiry – DRUK Nr 225.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (25)

Anna Ankiewicz, Remigiusz Błachnio, Paweł Bocian, Jan Broda, Dominika Buczkowska, Piotr Burdajewicz, Artur Chwiłkowski, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Tomasz Gintrowicz, Marek Gola, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Magdalena Kosakowska, Tomasz Łubiński, Elżbieta Nawrocka, Honorata Przybylska, Jacek Sommerfeld, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch, Mikołaj Witaszyk.

BRAK GŁOSU (1)

Jan Grabkowski

NIEOBECNI (3)

Przemysław Matuszak, Armin Niewiadomski, Jolanta Pankowska.

Uchwała Nr XV/224/VII/2025 w sprawie zmiany uchwały nr V/60/VII/2024 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Komorniki prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2390P w miejscowości Wiry, została podjęta jednogłośnie i wraz z wydrukiem z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w Poznaniu.

Pan T. Łubiński, Wicestarosta Poznański przedstawił streszczenie sprawozdania z pracy Zarządu, którego treść dostępna jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Poznańskiego w zakładce – Zarząd Powiatu – Sprawozdania z pracy Zarządu.

18. Interpelacje i zapytania Radnych oraz odpowiedzi.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

19. Wolne głosy i wnioski:

a) Rozpatrzenie Stanowiska zgłoszonego przez radnych Klubu PiS w dniu 21 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie powiatu poznańskiego w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego”.

Prowadzący obrady poprosił wnioskodawców o przedstawienie projektu stanowiska.

Pan Tomasz Gintrowicz, Radny Powiatu przedstawił projekt stanowiska zgłoszony przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość. „Kierując się wyłącznie głęboką troską o pomyślność, zdrowie, bezpieczeństwo i majątność obywateli naszego powiatu i kolejnych pokoleń jego mieszkańców, wyrażamy sprzeciw wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie powiatu poznańskiego w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego”. Pozwoliłem sobie przytoczyć ostatni akapit stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów złożonego przez radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość, gdyż oddaje on sens, jaki przyświecał nam składając to stanowisko na ręce Pana Przewodniczącego. Biorąc jednocześnie pod uwagę doniesienia medialne oraz niepokojące informacje od społecznej organizacji Ruchu Obrony Granic, dotyczące przepływu nielegalnych imigrantów przez zachodnią granicę Polski oraz geograficzne położenie naszego powiatu uważamy, że celowym jest przyjęcie tego stanowiska przez Radę. Nie zawiera ono treści kontrowersyjnych, ale odzwierciedla rzeczywistość, w jakiej się znajdujemy. Być może jesteśmy dziś w historycznym

momencie naszej ukochanej ojczyzny i nic nie zwalnia nas, ludzi obdarzonych społecznym zaufaniem od obrony świata, do jakiego przywykliśmy i przyzwyczailiśmy się funkcjonować od kilkudziesięciu lat. Jestem przekonany, że dla nas wszystkich jak tu jesteśmy, troska o bezpieczeństwo i dobrobyt mieszkańców naszego powiatu jest najwyższym priorytetem i motywacją w sprawowaniu mandatu. Dlatego zapraszam i zachęcam Was wszystkich, niezależnie od przynależności klubowej do poparcia tego stanowiska.”

Prowadzący obrady otworzył dyskusję nad zaproponowanym stanowiskiem. „Zobowiązałem się wobec kolegów z klubów, że rozpoznam dobrze sytuację i rzetelnie przedstawię ją Państwu. Na początku, kiedy zacząłem czytać to stanowisko, to moja wiedza była na tyle mała, że zacząłem szukać rzetelnych informacji. O dziwo, nie było to łatwe. Znalezienie rzetelnych informacji na temat tego, co związane jest z nowym paktem migracyjnym, czyli z ustawami, które zostały przyjęte w maju 2024 r. i wchodzi w życie w czerwcu 2026, nie jest łatwe. Posługiwałem się jednak pewnymi informacjami, sięgnąłem do opracowań z INFORU i Dziennika Gazeta Prawna, gdzie prawnicy analizują dokładnie te nowe rozporządzenia, bo właściwie te rozporządzenia są kluczowe. Sprawa jest poważna i musimy mieć wiedzę, która jest potrzebna jednej i drugiej stronie. Kluczowe są te rozporządzenia, które zostały dodatkowo włączone i są podstawą działania tego paktu migracyjnego. Określają one całą strategię migracyjną i szczegóły działania, które muszą podjąć państwa członkowie Unii Europejskiej. Te przepisy, które zostały wprowadzone porządkują niezwykle dużo spraw, które wcześniej nie były regulowane. Regulują szczegóły przyjmowania relokacji uchodźców, nie nielegalnych imigrantów. Co mnie uderza i z czym niestety nie mogę się zgodzić, to w samym tytule, nie ma definicji nielegalnych imigrantów. Oczywiście są takie pojedyncze osoby, bo przedostają się nielegalnie przez różne granice. Generalnie jest tak, że nielegalni imigranci, czyli ci, którzy nie mają prawa przebywać w Unii Europejskiej, są objęci tzw. procedurą powrotu, a nie relokacją. Czyli zakłada się, że wszystkich tych, którzy przekroczą granicę w sposób nielegalny, nie zarejestrują się, należy z powrotem cofnąć do swojego kraju. To jest pierwsze założenie tego nowego paktu migracyjnego. Ten pakt wzmocnił właśnie procedury przede wszystkim: identyfikacji tych imigrantów, rejestracji i potem deportacji z powrotem do swoich krajów. W tej chwili, protestując przeciwko temu, co nas otacza, czy temu co wprowadza Unia, to tak jakbyśmy nie chcieli, żeby te sprawy zostały uporządkowane. Oczywiście nie jest tajemnicą, że to jest niezwykle długotrwały proces i trudny. Dlatego UE dała państwo członkowskim dwa lata. Chodzi także o relokację imigrantów, czyli o ich przyjęcie. W nowych rozporządzeniach uściśla się procedury. Ile może trwać maksymalnie procedura, gdzie oni powinni przebywać, w jaki sposób powinno się im pomóc, zabezpieczyć. W tych ustawach podkreślany jest tzw. mechanizm obowiązkowej solidarności, czyli nie może być tak, że jedno z państw powie, a nas to nie dotyczy. To nie jest tak, jest zobowiązanie. Chcesz być w UE, to dokładaj się albo organizacyjnie, albo

finansowo. Państwa mają możliwość, że jeżeli nie będą przyjmowali imigrantów do swoich ośrodków, to wtenczas będą musiały odpowiednio kwoty łożyć dla tych państw, które się na to zdecydują. W tych nowych przepisach wszystkie komentarze mówią, że to ogromny i dobry postęp. Dlatego rozumiem Państwa niepokój, bo sprawa nielegalnych imigrantów rzeczywiście jest w Europie. Wszyscy o tym wiemy. Niezwykle ważne jest, żeby podejść do problemu rozsądnie, w sposób humanitarny. Nie można rozwiązać tego problemu mówiąc - zwracajcie z powrotem na morze. Nie można zostawić też takich państw jak Grecja, która wcale nie jest taka bogata. Wiemy, że w międzyczasie cały czas jest problem, iż postrzegamy imigrantów przez pryzmat tego wszystkiego, co pojawia się szczególnie w mediach, które kochają te wszystkie obrazy podsycające nasze emocje i zalewają nas takimi bardzo trudnymi w odbiorze sytuacjami. Niestety uważam, że intencja była przedwyborcza i trochę żeby podsycić emocje. Jeżeli krzywdzę Państwa, to przepraszam, ale jednak tak nie można postępować. Trzeba dokładnie zapoznać się z problemem, a potem pisać tego typu stanowiska. Moim zdaniem, to stanowisko jest absolutnie nietrafione. W Polsce, wg tych rozporządzeń, ma być 49 ośrodków relokacyjnych, czy adaptacji migrantów, ale legalnych. Te ośrodki mają być tworzone, możliwe, iż również w powiecie poznańskim. Tym ludziom trzeba pomóc. U nas większym problemem jest pomoc Ukraińcom. Nie wiadomo, jak długo potrwa wojna. Możliwe, że będzie trzeba pomagać w jeszcze większym zakresie. Unia ma swoje prawa i daje nam dużo korzyści, ale też daje pewne obowiązki i tutaj jest ten mechanizm solidarności bardzo mocno podkreślany. Osobiście uważam, iż to stanowisko nie jest właściwe. Do nas, ludzi wykształconych, którzy mamy pewien zasób wiedzy, należy uczenie, jak się zachowywać wobec imigrantów.”

Pani Magdalena Kosakowska, Radna Powiatu powiedziała, że Pan Przewodniczący bardzo merytorycznie, spokojnie wyjaśnił na czym rzecz polega. „Mam inne wątpliwości, jak to się ma do Rady Powiatu w Poznaniu? Dzisiaj padło parokrotnie z ust między innymi Pana Tomasza Gintrowicza, który mówił, że jako członkowie Klubu Radnych PiS zasadniczo stronią od polityki. Mam wrażenie, że stoi to w całkowitej sprzeczności z tym stwierdzeniem i po raz kolejny próbuje się nas, jako radnych i Radę Powiatu, uwikłać w problem, który de facto absolutnie jest nie merytoryczny, jeśli chodzi o naszą pracę. Jesteśmy radnymi powiatu poznańskiego. Zajmujemy się sprawami społecznymi, remontami i budową dróg. Zajmujemy się szkolnictwem, w tym zawodowym. Nie zajmujemy się polityką migracyjną w żadnym stopniu. Chciałabym, żebyście Państwo, którzy podpisaliście się pod tym projektem stanowiska, zaprzestali wikłać nas w tą wojnę polsko-polską, która jest tak rozkręcona przez tego typu działania. Jeżeli mamy pracować efektywnie, merytorycznie i w spokoju, to uważam, iż tego typu stanowiska w ogóle nie powinny się pojawiać na naszych posiedzeniach. To nie dotyczy nas. Nie ma żadnych wytycznych dla rad powiatów, dla powiatów, dot. jakiegokolwiek relokacji. Mówimy o abstrakcyjnym procesie dzielenia Polaków, o podsycaniu nastrojów lęku w społeczeństwie. Lęku

przed obcymi, których na oczy nie widzieliśmy. Apeluję po raz kolejny, nie jesteśmy tutaj od robienia polityki na skalę Unii Europejskiej, czy nawet kraju. Jestem za tym, żeby w ogóle nie głosować tego stanowiska, ponieważ ono jest nie merytoryczne.”

Prowadzący obrady wyjaśnił, że wniosek został złożony. „Jeżeli ma to być stanowisko Rady, to musimy je przegłosować większością głosów. Takie są zasady demokracji. Nie możemy powiedzieć, że się od tego odcinamy. Zdanie każdy z Państwa może mieć oddzielne, ale głosować, moim zdaniem powinniśmy.”

Pani M. Kosakowska, Radna Powiatu powiedziała, że według niej Rada nie musi głosować wszystkich wniosków w sprawie stanowisk, które się pojawiają. „Na każdej sesji mogą się pojawić stanowiska, które będą dot. nie merytorycznych spraw. Wydaje mi się, iż prawo od nas tego nie wymaga. Kiedy będziemy głosować przeciw temu stanowisku, to de facto dajemy pretekst kolejnym osobom do działań, które będą się pojawiać.”

Pan P. Burdajewicz, Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek w sprawie przyjęcia został zgłoszony przez grupę radnych. „Jest on zgodny z tym, co dzisiaj dopisaliśmy w Statucie i jest zgodny z zasadami demokratycznego postępowania. Jeżeli zbierze się określona liczba radnych i złożą podpisy pod określonym projektem, to taki wniosek musimy rozpatrzyć. Możemy tylko przez głosowanie, albo przyjąć, albo odrzucić taki wniosek.

Pani Marzena Fiedler, Radna Powiatu powiedziała, że chce tylko przypomnieć, iż w momencie kiedy wybuchła wojna w Ukrainie i przybyło do Polski setki tysięcy Ukraińców, to o tym, gdzie oni mają mieszkać, decydował wojewoda. „Musieliśmy się do tego dostosować. Myśmy o tym nie decydowali.”

Prowadzący obrady wyjaśnił, że za tą politykę tworzenia tych 49 ośrodków relokacyjnych odpowiedzialny jest rząd. „Oczywiście w praktyce będą to wykonywali wojewodowie. Oni będą musieli znaleźć na to pieniądze i takie ośrodki utworzyć. Pieniądze prawdopodobnie przekaże Unia Europejska. Lepiej, że się to przewiduje i się przygotowuje do czegoś takiego. Przedstawiony projekt stanowiska podbija lęki. Nie jest to zdrowe. Trzeba rozwiązywać problemy.”

Pan J. Sommerfeld, Radny Powiatu powiedział, że ma zdanie przeciwne, jeśli chodzi o kwestie nielegalnych, czy legalnych imigrantów z krajów Afryki, Azji i skądkolwiek pochodzą, które są dalekie, pod względem kultury, obyczajów, tych którzy często nie ze swojej winy, ale pojawiają się, często dzięki nielegalnym procedurom przy polskiej granicy, również przy wsparciu zachodnich sąsiadów. „Chcę

wyrazić swoje zdanie, które jest oczywiście zbieżne z naszym klubem, że jestem przeciwny narzucaniu nam, nawet przez Unię Europejską. Jesteśmy suwerennym krajem i ponad 11 milionów Polaków, w tym unieważnionym przez Premiera Tuska referendum pokazało, że nie życzy sobie tego, aby nam cokolwiek narzucano w kwestii migracyjnej. Jesteśmy za tym, żeby im pomagać. Pokazaliśmy to, jako Polacy.

Ja również, jako dyrektor poprzedniej jednostki, w której pełniłem funkcję. Przyjęliśmy Ukraińców, wykarmiliśmy ich i zapewniliśmy im dach nad głową. Jestem za tym, żeby pomagać naszym sąsiadom za wschodnią granicą. Mam znajomych w Niemczech, Holandii, którzy wyjechali tam za pracę. Te kraje są nam bliskie kulturowo. Dzięki tym relacjom słyszę, że poziom bezpieczeństwa się w tych krajach umniejszył. Gdzie dochodzi do gwałtów, zbrodni, podpałów, zniszczeń. Nie przez Ukraińców, nie przez Polaków, nie przez ludzi, którzy pochodzą z krajów Europy Wschodniej, ale właśnie tych, których chcą nam narzucić, żebyśmy przyjmowali. Jestem za tym, żeby im pomagać w formie również finansowej, ale żeby w miarę możliwości wracali do swoich krajów. To przecież my decydujemy o lokalizacjach, o bezpieczeństwie na terenie naszych mieszkańców. Zostaliśmy wybrani przez naszych mieszkańców w demokratycznych wyborach, aby również o tym decydować. To stanowisko jest sygnałem, czy dla wojewody, czy dla marszałka, iż nie życzymy sobie, aby na terenie powiatu poznańskiego było takie centrum, do którego będziemy przyjmować nielegalnych imigrantów. Przedstawiając te obawy, wielu milionów ludzi, którzy mieszkają w Polsce, ale również na terenie Wielkopolski, czy powiatu poznańskiego. Uszanujcie, że my mamy możliwość i prawo zgłaszać takie również stanowisko.”

Pan P. Burdajewicz, Przewodniczący Rady powiedział, że kilka rzeczy sprostuje. „Donald Tusk nie unieważnił referendum. Było ono nieważne, bo była za mała frekwencja. To świadczy, że dla więcej niż połowy Polaków ta rzecz nie była ważna w tamtym czasie. Wówczas rządząca partia, która miała w swojej władzy telewizję, narzucała cały czas obrzydliwe spoty pokazujące zamieszki we Francji, o których Pan mówił, zamieszki w Niemczech. Spoty te grały na emocjach. Teraz Państwo też próbujecie zamiast wnikliwie rozpatrzeć sytuację, co jest właściwe, a co nie, podsycacie te emocje właśnie takim stanowiskiem. Za chwilę Państwo powiecie, iż chcieliście przyjąć stanowisko, ale większość koalicyjna była przeciw. Ludzie się boją, bo nie wiedzą. Naszym obowiązkiem jest tą wiedzę budować, a nie podsycać ciągle te lęki, które są nieuzasadnione. To, co działo się we Francji wynikało z wieloletniej wcześniejszej historii ściągania dużej ilości osób z Afryki. To, co było w Niemczech było przyczyną ekonomiczną.”

Pani M. Kosakowska, Radna Powiatu powiedziała, że można sobie rozmawiać i kłócić się między sobą. „Powtarzam, że nie jesteśmy od tego, żeby tutaj o tym rozmawiać. Mamy swoje zadania jako samorząd, jako radni powiatowi. Apeluję po raz kolejny o to, żebyśmy wreszcie się opamiętali. Żebyście Państwo

się opamiętali. Wspominanie Ruchu Obrony Granic, który założył Pan Bąkiewicz, dzisiaj na sesji Rady Powiatu? Mówicie, że jesteście daleko od polityki, iż stronicie od polityki, a chcecie nam tą politykę, za wszelką cenę tutaj wsadzić i nas tą polityką tutaj udusić. Nie zgadzam się na to i stanowczo protestuję. Uważam, że tego typu wystąpienia są naprawdę nie na miejscu. Pomijając już ksenofobiczne, oparte na lęku, podsycanie ludzkich emocji. Osobiście nie będę głosowała nad tym stanowiskiem, bo uważam, iż nie powinniśmy nad tym głosować.”

Pani E. Nawrocka, Członek Zarządu Powiatu w Poznaniu powiedziała, że już w tej chwili widać, iż temat wywołuje emocje. „Wielokrotnie powtarzane tu słowo polityka. My nie wprowadzamy polityki. Wprowadzenie propozycji uchwały jest już polityką. Nawiążę tutaj do mojej przedmówczyni. Zgadzam się całkowicie, że to nie leży w naszych kompetencjach. Jeżeli już rozmawiamy, to nie rozbudzajmy jakiegś ksenofobii wśród naszych mieszkańców. Nie budźmy zagrożenia, jakiegś niebezpieczeństwa. Smuci mnie zapis, iż autorami kierowała „...troska o pomyślność, zdrowie, bezpieczeństwo i majątność obywateli naszego powiatu”. Znaczy to, że jeśli ktoś do nas przyjedzie z zewnątrz, to my zubożemy? Jeżeli zapytalibyśmy się teraz Pani dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, to powiedziała by nam, iż bez osób, które tu przyjechały, nasz rynek pracy leży. Proszę wskazać mi kraj, gdzie nie ma Polaków imigrantów. Z punktu widzenia mieszkańców tego kraju, gdzie pojechali Polacy, to są imigranci. Tutaj zostały zastosowane dość powszechne ostatnio metody manipulacji. Jedną to odwracanie prawdy, że imigranci nam zagrażają. Oni wręcz przyczyniają się do bogacenia się nas, bo pracują na naszym rynku pracy. Po drugie to dzielenie. My jesteśmy ok, bo się troszczymy o pomyślność mieszkańców, a wy nie ok, bo się nie troszczycie. Mówimy, że stronimy od polityki. Ta polityka została dzisiaj wprowadzona bardzo szeroko. Niestety w polityce jest tak, że bardzo często, to emocje podążają przed logiką. Pan Przewodniczący bardzo szeroko przedstawił, jak będzie wyglądała ta polityka migracyjna. Chciałam zapewnić wszystkich mieszkańców, którzy słuchają tych naszych wystąpień, żeby z powodu tego, o czym tu mówimy, nie czuli się zagrożeni, bo o ich bezpieczeństwie i zdrowiu codziennie myślimy. Podejmowaliśmy decyzje finansowe, żeby poprawić jakość życia mieszkańców, komfort życia mieszkańców, ich bezpieczeństwo, wykształcenie dzieci i młodzieży.”

Pan Marek Gola, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Poznaniu powiedział, że całkowicie zgadza się z Koleżanką Magdą Kossakowską. „To nie są nasze kompetencje. To powinno zostać skierowane do wojewody, czy też do Ministra Spraw Zagranicznych. Skoro jednak wkleamy się w ten temat, to drogi Kolego Jacku, co za hipokryzja. Może przeczytam raport Najwyższej Izby Kontroli pokazujący, jak PiS wpuszczał do Polski imigrantów. Według raportu NIK rząd PiS w latach 2018/2022 wydał 6,5 miliona wiz. To więcej niż Hiszpania, czy Niemcy. Oczywiście rozumiem, to był okres wojny w Ukrainie, ale z danych wynika, że ponad 366 tys. wiz trafiło do obywateli krajów muzułmańskich i afrykańskich, bez

jakiegokolwiek kontroli ze strony MSZ-u. Prawo i Sprawiedliwość obrało sobie od kilku lat metodę wygrywania wyborów, strasząc Polaków. Naprawdę przestańmy to robić. Przestańmy straszyć Smoleńskiem i innymi rzeczami. Mam też pytanie do tego stanowiska. Powołujecie się Państwo w pierwszym akapicie na szereg aktów prawnych. Jakie to są akty prawne? Proszę podać konkretną nazwę, datę. Czego dotyczą? W jaki sposób zubożemy? Pani E. Nawrocka powiedziała i my wszyscy to wiemy od wielu lat. Gdyby nie pracujący u nas emigranci, to wiele fabryk by się już dawno pozamykała. Przestańmy straszyć Polaków. Koleżance Magdzie chciałem też wyjaśnić, że jeżeli projekt stanowiska wpłynął w odpowiednim czasie, to musimy je przegłosować. Jednocześnie wnioskuję o odrzucenie tego typu stanowisk, ponieważ nie są w zakresie naszych kompetencji.”

Pan Waldemar Demuth, Radny Powiatu powiedział, że przysłuchuje się tej dyskusji, która faktycznie trafiła na trudny grunt. „Większość z nas uzurpuje sobie prawo do wartości katolickich, chrześcijańskich. Mówimy o Dekalogu, powołując się na niego. Gdzie tutaj są wartości? Szanuj bliźniego swego. Część z Państwa powoływała się na przywoływanie – „tak mi dopomóż Bóg”. Straszanie migrantami, to jest coś okrutnego. Mam okazję współpracować z organizacjami, które przyjmują imigrantów w krajach Europy Zachodniej i nie tylko. Współpracuję również z osobami z kręgów nie tylko wschodnich, ale i zachodnich, organizując imprezy, które wnoszą bardzo dużą wartość do kultury narodu polskiego. Czy nie pamiętamy już, kiedy to Polacy wyjeżdżali za granicę, za pracą, gdzie potrzebowali pomocy? Straszanie i nacjonalistyczne hasła, nie tędy droga.”

Pan Mirosław Wieloch, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Poznaniu powiedział, że bardzo długo, jako historyk, mógłby mówić na ten temat. „Proponuję jednak i składam wniosek, aby zakończyć dyskusję. Zostało tu już powiedziane bardzo dużo. Padły argumenty z obydwu stron. Absolutnie zgadzam się z Panem Waldemarem Demuthem, z Koleżanką Elżbietą Nawrocką. Proszę Was, dajcie spokój z polityką i proszę o zamknięcie dyskusji.”

Głosowano w sprawie:

stanowiska zgłoszonego przez radnych Klubu PiS w dniu 21 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie powiatu poznańskiego w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego”.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (3)

Tomasz Gintrowicz, Jacek Sommerfeld, Mikołaj Witaszyk.

PRZECIW (15)

Paweł Bocian, Piotr Burdajewicz, Waldemar Demuth, Jarosław Dobrowolski, Marzena Fiedler, Marek Gola, Zbigniew Jankowski, Paweł Jazy, Anna Kabacińska, Tomasz Łubiński, Elżbieta Nawrocka, Andrzej Strażyński, Łukasz Szał, Seweryn Waligóra, Mirosław Wieloch.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Remigiusz Błachnio, Jan Broda.

BRAK GŁOSU (2)

Jan Grabkowski, Magdalena Kosakowska.

NIEOBECNI (7)

Anna Ankiewicz, Dominika Buczkowska, Artur Chwiłkowski, Przemysław Matuszak, Armin Niewiadomski, Jolanta Pankowska, Honorata Przybylska.

Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie powiatu poznańskiego w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego” nie zostało przyjęte. Wydruk z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prowadzący obrady poinformował, że zgodnie z planem pracy Rady na rok 2025, w lipcu jest przewidziana przerwa urlopową. „W miesiącu tym nie odbędą się żadne posiedzenia komisji. Najbliższa sesja przewidziana jest, tak jak w planie, 27 sierpnia. Chciałem pogratulować Koledze Jarosławowi Dobrowolskiemu, który został 30 maja uhonorowany i został starszym zarządu – Cechów Rzemieślniczych, Kupców i Przedsiębiorców Murowana Goślina. Jest też królem kurkowym. Gratulujemy i życzymy dalszych sukcesów.”

Pan J. Dobrowolski, Radny Powiatu serdecznie podziękował. „Nie ukrywam, że poddałem się weryfikacji 144 rzemieślników, którzy jednogłośnie zdecydowali, iż będę kolejną kadencję reprezentował goślińsko-skocko-czerwonacko-poznański cech. W niedzielę miałem zaszczyt, w imieniu Koleżanek i Kolegów oraz Pana Starosty serdecznie podziękować organizatorom, ponieważ w Murowanej Goślinie odbyły się 15. Powiatowe Zawody Sportowo-Pożarnicze. Pierwsze trzy miejsca

w kategorii żeńskiej, jak i męskiej, zajęły te same jednostki. Pierwsze miejsce OSP Zakrzewo, OSP Białężyn drugie, OSP Chludowo trzecie. Chciałem jednak zwrócić uwagę, iż mamy 17 gmin, przekazujemy doposażenie dla 32 jednostek, a w zawodach uczestniczyło 8 gmin. Uważam, że powinniśmy uzależnić przyznawanie tego doposażenia jednostkom OSP, bo jeżeli ktoś został zwycięzcą zawodów gminnych, to powinien tą gminę reprezentować na zawodach powiatowych. Impreza była fantastycznie zorganizowana pod 17 gmin powiatu poznańskiego, a reprezentowane było 8 gmin. Gratulujemy zwycięzcom.”

Pan T. Gintrowicz, Radny Powiatu odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Starost, który przytoczył jego wpis z mediów społecznościowych. „Nie wstydę się tego wpisu i nie zamierzam go edytować. Wręcz przeciwnie zapraszam do obserwowania mojego profilu publicznego na Facebooku oraz portalu X. Wpis ten wyraża meritum naszej krytyki. Apel poszanowania demokratycznych standardów. Przed nami dłuższa przerwa od spotkań w komisjach i sesjach. Być może ten czas spowoduje refleksję w dobrym kierunku. Posądzają nas o uprawianie polityki. Chciałem jednak zadać pytanie Panu Staroście, który już niestety nas opuścił. Cytowanie mojego wpisu na sesji, nie jest politycznym działaniem? Absolutnie nie chcemy i nie będziemy dokonywać personalnych wskazań. To nie jest nasze zadanie. Czy przedstawiciele naszego klubu mają być karani za jednorazowy wpis, być może błędny, naszego kolegi i to z poprzedniej kadencji? Panie Wiceprzewodniczący Mirosławie Wielochu, cenimy jako klub Twoją otwartość i życzliwość. Naprawdę nie chodzi o Ciebie. Nie chodzi również o Ciebie Marku Golo. Po prostu domagamy się uszanowania demokratycznych standardów. Abstrahując od personaliów. Jak na razie nie udało mi się znaleźć jednostki samorządowej, która miałaby takie jednolite prezydium Rady. Mam jeszcze pytanie dotyczące stanowiska wiceprzewodniczącego Komisji Statutowej, o czym rozmawialiśmy w dniu wczorajszym na komisjach. Czy zostały podjęte jakieś decyzje z Państwa strony? Odnosząc się do dyskusji nad stanowiskiem mam wrażenie, że tutaj rozchodziły się nasze definicje. Myliliśmy ekonomicznego uchodźcę z nielegalnymi imigrantami. Tu nie chodzi o żadną ksenofobię. Nie mamy nic przeciwko mniejszości etnicznej, które legalnie zamieszkują teren Polski. Nie zgadzamy się na przymusowe relokowanie w Polsce nielegalnych imigrantów. Chciałbym żeby to zabrzmiało raz jeszcze.”

Prowadzący obrady wyjaśnił, że w nowych przepisach wyklucza się coś takiego, jak relokacja nielegalnych imigrantów. „Nielegalni podlegają zawróceniu i powrocie do swojego kraju. Będą relokowani legalni migranci. Takie są założenia nowych przepisów. Jeżeli chodzi o pytanie dot. wiceprzewodniczącego Komisji Statutowej, to ostatnie posiedzenie odbyło się wczoraj, a poprzednie, z tego co pamiętam cztery lata temu. Tak się odbywają te spotkania Komisji Statutowej, ponieważ statut jest na tyle dopracowany, że jego modernizacji dokonuje się niezmiernie rzadko. Byłoby to

stanowisko bez żadnych obowiązków. Gdyby ta komisja rzeczywiście była potrzebna, gdyby przewodniczący – Pan Starosta, musiał być zastąpiony, to co innego. Państwa komisje merytoryczne spotykają się znacznie częściej, mają konkretne zadania i tam musi być funkcja wiceprzewodniczącego, który w razie potrzeby zastąpi przewodniczącego komisji. Ustanowienie stanowiska, dla samego stanowiska, jest dla mnie trochę bez sensu.”

Pan J. Sommerfeld, Radny Powiatu powiedział odnosząc się do dyskusji nad stanowiskiem i poszanowania demokracji. „Do Kolegi Mirosława, który do mnie kierował słowa. Na żadnej sesji i komisji i na żadnym oficjalnym spotkaniu nie podnosiłem tematu odsunięcia kogokolwiek, z jakiegokolwiek stanowiska. Jeszcze raz powtórzę. Odnosiłem się dzisiaj tylko i wyłącznie do tego, iż oczekiwaliśmy gestu z Waszej strony. Początek, dobre rozdanie. Na przykładzie, odnosząc się do poprzedniej kadencji, było to możliwe. W tej kadencji cisza, ale cisza też jest odpowiedzią. Widocznie, tak jak powiedziałem wcześniej, nie jesteśmy godni, żeby sprawować jakiejkolwiek funkcje w tej radzie, ale musimy się z tym pogodzić i funkcjonować dalej. Odnosnie kwestii migrantów, nie lubię takich wycieczek w stronę wartości chrześcijańskich, katolickich, bo sam już mówiłem dzisiaj na sesji, że pomagałem i indywidualnie i jako zakład pracy naszym braciom z Ukrainy. Swoje pieniądze też poświęcałem. Jeszcze raz powtórzę, jestem przeciwny temu, aby ktokolwiek nam narzucał migrantów z Europy, z Europy Wschodniej. Tych bliskich kulturowo, jak najbardziej. Jeśli chodzi o pomoc tym, którzy są poszkodowani z Afryki, czy z Bliskiego Wschodu, to możemy im wysyłać paczki pomocy, relokować tam, gdzie jest ich kraj. Odnosząc się do ostatniej mojej interpelacji, jest mi przykro, jak w tej konkretnej odpowiedzi, odnośnie barierek pomiędzy Koziegłowami a Kicinem, dostałem odpowiedź taką lekceważącą w tonie. Na wniosek mieszkańców zgłosiłem temat nierzetelnej pracy, która została wykonana, zlecona przez Zarząd Dróg Powiatowych. Odpowiedź jest na takim uwłaczającym poziomie, bo każdy z mieszkańców, który tam przechodzi widzi, że ta praca nie została wykonana, iż usługa, która została zlecona pozostawia wiele do życzenia.”

Pan Mikołaj Witaszyk, Radny Powiatu powiedział, że Pan Przewodniczący w sposób jednoznaczny się wypowiedział, że nie ma potrzeby decydowania o wiceprzewodniczącym Komisji Statutowej. „Na początku kadencji były pewne ustalenia pomiędzy Przewodniczącym Klubu PiS Panem Arminem Niewiadomskim, a Panem Starostą i było jasno powiedziane, że nasz klub otrzyma to stanowisko. Po czym, po roku czasu, przychodzi czas tej komisji i nie jest to realizowane. Uważam, iż nie jest to w pełni w porządku. Jeżeli tam nie ma takiej potrzeby, to może przyda się jakieś przetasowanie, może jakaś funkcja wiceprzewodniczącego w innej komisji, bo są osoby z Koalicji Obywatelskiej, które dublują stanowiska. Nasz potencjał radnych Prawa i Sprawiedliwości jest niewykorzystywany.”

Pan J. Dobrowolski, Radny Powiatu powiedział, że była umowa, iż jeżeli na terenie gmin odbywają się wydarzenia sportowe, czy kulturalne, które zdobywają nasze środki, to będziemy zapraszać na te wydarzenia. „W dniu 14 czerwca o godz. 14.00 w Wojnowie przy jeziorze odbędzie się jedno z najstarszych wydarzeń kulturalnych Powiatu Poznańskiego – Powiatowy Przegląd Piosenki Szantowej. Organizuje je Koło Gospodyń Wiejskich „Kabuza” z Wojnówka. Muzycznie zaprezentują się wszystkie warsztaty zajęć terapeutycznych, a potem gwiazda wieczoru, a Was indywidualnie zapraszam, ponieważ dołączyliśmy nasze pieniądze rzemieślnicze, do naszych pieniędzy powiatowych i dla Was wszystkich jest przygotowana tzw. Tawerna dla Chłopców z Obcych Mórz i będziecie tam mile goszczeni.”

Pan W. Demuth, Radny Powiatu powiedział, że w najbliższy weekend zaprasza do Mosiny. „Festiwal Podróży” – wspaniałe wydarzenie. Między innymi prelegentem będzie Adam Bielecki. Myślę, że warto się wybrać w ten weekend do Mosiny. Będą osoby, które wyjeżdżają w różne części świata. Będzie mowa o różnych kulturach, zarówno tych ze wschodu, jak i tych z zachodu. Jest to takie miejsce, gdzie mówi się o kulturze i o tym jak wspólnie można żyć.”

20. Zamknięcie sesji.

Prowadzący obrady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i ogłosił zamknięcie XV sesji Rady Powiatu w Poznaniu.

Przygotował: Karol Cenker.