

DRUK NR 362

**UCHWAŁA Nr XXV/...../VII/2026**

**RADY POWIATU W POZNANIU**

**z dnia ..... 2026 r.**

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 oraz z 2026r. poz. 252), art. 12 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Powiatu w Poznaniu uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się petycję z dnia 26 maja 2026 r. w sprawie szczepień przeciwko HPV, pozostawić bez rozpatrzenia, gdyż petycję złożono w sprawie, która była już przedmiotem petycji.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu w Poznaniu do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem wnoszącemu petycję.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Ev... ..iczak

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XXV/...../VII/2026**  
**Rady Powiatu w Poznaniu**  
**z dnia ..... 2026 r.**

W dniu 26 maja 2026 roku do Rady Powiatu w Poznaniu wpłynęła petycja dotycząca szczepień przeciwko HPV, ponawiająca żądanie zapoznania się z informacjami zawartymi w petycji z dnia 31 marca 2026 r., a dotyczącymi m.in. udostępnienia ich na stronach urzędu oraz wystania do dyrektorów szkół „Białej księgi szczepień HPV”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2026 r. zapoznała się z petycją i stwierdziła, że sprawy w niej poruszane były już rozpatrywane przez Radę Powiatu w Poznaniu.

Rada Powiatu na sesji w dniu 20 maja 2026 r. rozpoznając petycję podjęła uchwałę Nr XXIV/349/VII/2026 w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym, dotyczącej szczepień przeciwko HPV, uznając petycję za bezzasadną.

W związku z tym, że w ponowionej petycji nie powołano się na nowe fakty ani nieznanne wcześniej dowody, Komisja zarekomendowała pozostawienie jej bez rozpatrzenia.

Zgodnie bowiem z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach „*Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji*”.

W powyższym przypadku podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Piotr Burdajewicz

Z-ca DYREKTORA  
Biura Rady  
  
Damian Gryśka

DYREKTOR  
Biura Rady  
  
Monika Parajkowska