

**Protokół nr 22/2026**  
**z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**  
**w dniu 25 maja 2026 r.**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli: **Pani Anna Czerniak** Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, **Pani Magdalena Krupa** Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie, **członkowie Komisji** (listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia otworzyła i poprowadziła posiedzenie Komisji.

**2. Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Posiedzenia Komisji.
4. Wizja lokalna na terenie Domu Dziecka w Kórniku-Bninie.
5. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

**3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Posiedzenia Komisji.**

Komisja nie przyjęła protokołu z poprzedniego posiedzenia odbytego w dniu 21 kwietnia 2026 r. z powodu braku kworum.

**4. Wizja lokalna na terenie Domu Dziecka w Kórniku-Bninie.**

Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa przedstawiła Komisji raport z działalności placówki za okres ostatnich 3 lat.

Działalność Domu Dziecka w Kórniku – Bninie i Domu Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie regulują przede wszystkim następujące akta prawne: ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz.U.2025 poz. 49) oraz rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 marca 2025 roku (Dz. U. 2025 r., poz. 395).

Dom Dziecka w Kórniku – Bninie istnieje od 1 września 1961 roku.

Dom Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie powstał 1 marca 2021 roku.

Pani Dyrektor funkcję dyrektora sprawuje od 4 lat.

#### **Dom Dziecka w Kórniku – Bninie - stan aktualny**

<b>Liczba wychowanków</b>	<b>Liczba wychowawców</b>	<b>Liczba specjalistów</b>	<b>Liczba pracowników administracji</b>	<b>Liczba pracowników obsługi</b>
14	6	3	7	4
pełna obsada	pełna obsada	pełna obsada	pełna obsada	pełna obsada

#### **Dom Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie – stan aktualny**

<b>Liczba wychowanków</b>	<b>Liczba wychowawców</b>
12	7 w tym jedna osoba na stanowisku koordynatora
2 miejsca wolne	pełna obsada

Dom Dziecka w Kórniku Bninie pełni funkcję placówki obsługującej Dom Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie – placówki obsługiwanej.

#### **SPECYFIKA DZIECI UMIESZCZANYCH W DOMACH DZIECKA W KÓRNIKU-BNINIE**

Wychowankowie umieszczeni w placówkach opiekuńczo wychowawczych są dziećmi, które doświadczyły traumy w domach rodzinnych, co zakłóciło ich prawidłowy rozwój w każdym z obszarów funkcjonowania. Stopień wpływu doświadczenia traumatycznego na dziecko zależne jest od wielu czynników m.in. zasobów rodzinnych, wsparcia i zaangażowania społecznego, wewnętrznych uwarunkowań indywidualnych dziecka, długości i częstotliwości doświadczeń traumatycznych.

U wychowanków obserwujemy:

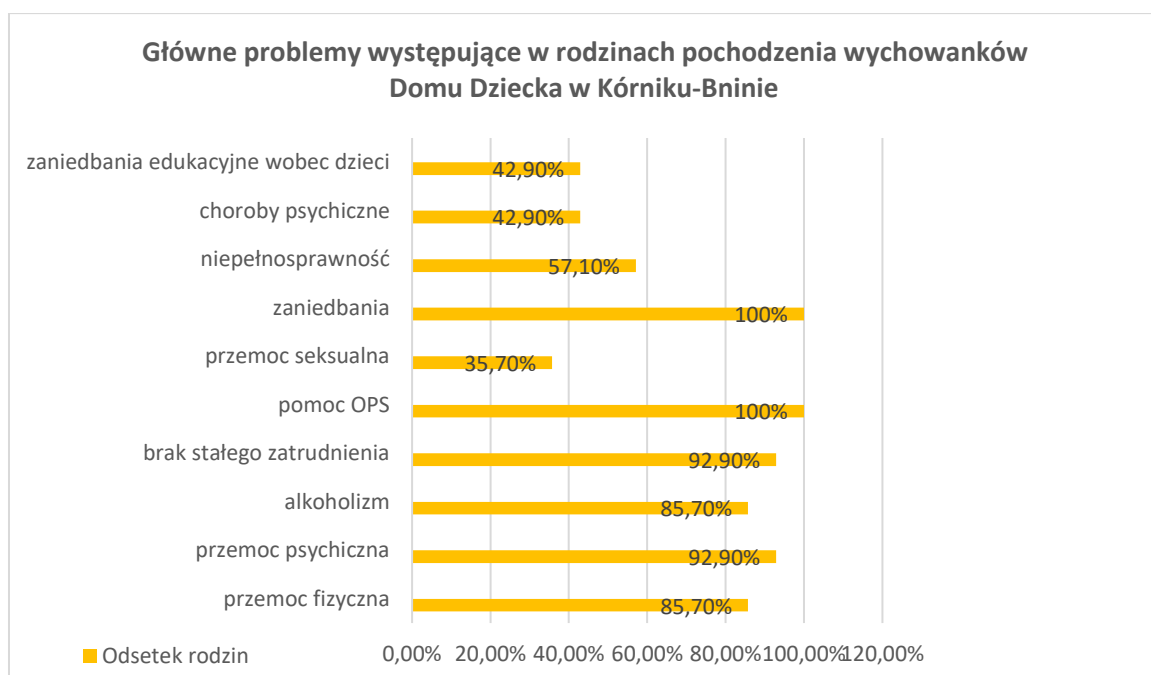
- a) zaburzenia treści i regulacji procesów emocjonalnych (co wiąże się z niekontrolowanymi wybuchami agresji),
- b) zaburzenia uwagi i świadomości (co oznacza trwałą tendencję do dezintegracji świadomości, myśli, uczuć, doznań somatycznych oraz osobistej tożsamości),

- c) zaburzenia w określaniu siebie i postawach wobec siebie i życia (czego manifestacją są zachowania autodestrukcyjne i agresywne oraz uogólnione poczucie beznadziei wobec siebie, świata i życia),
- d) zaburzenia w myśleniu o osobach znaczących (co zwiększa podatność i bezbronność wobec ewentualnych negatywnych postaw i zachowań innych ludzi),
- e) zaburzenia w postawach i relacjach interpersonalnych (co jest związane z lękiem przed oczekiwaną agresją),
- f) zaburzenia somatyczne i zwiększanie podatności na choroby. Ze względu na powyższe w wielu przypadkach konieczna jest konsultacja specjalistyczna. Wychowankowie, oprócz opieki pediatrycznej i stomatologicznej, korzystają z pomocy: alergologa, chirurga, dermatologa, endokrynologa, gastroenterologa, kardiologa, neurochirurga, neurologa, ortodonta, ortopedy, psychiatry. W przeważającej części przypadków nie są to konsultacje jednorazowe, ale stała opieka specjalisty.

Do Domu Dziecka w Kórniku – Bninie i Domu Dziecka Nr 2 w Kórniku - Bninie kierowane są dzieci z deficytami rozwojowymi, opóźnieniami szkolnymi, z niepełnosprawnościami różnego rodzaju. Wszyscy wychowankowie doświadczyli traumy, wielu z nich najpoważniejszej w skutkach – traumy rozwojowej. Jest to trauma spowodowana przez najbliższą dziecku osobę, opiekuna bazowego, zatem ta sama osoba jest jednocześnie sensem bazowego przywiązania i źródłem destrukcyjnej traumy.

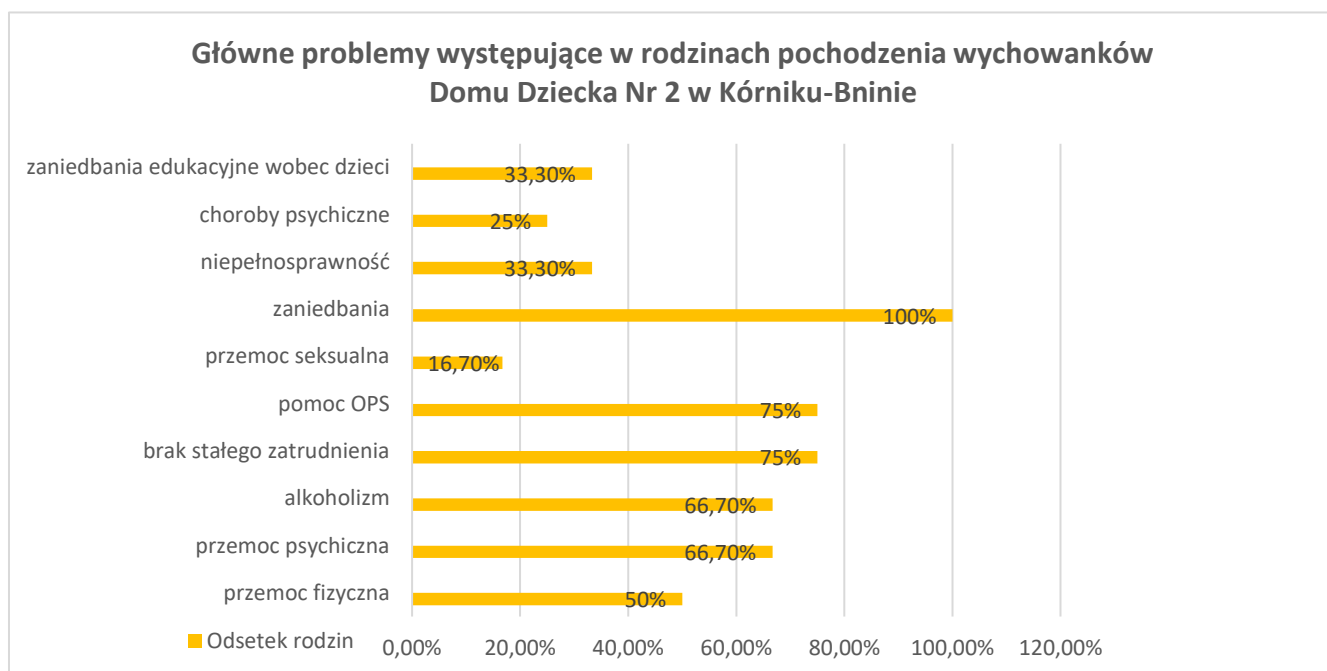
### Główne problemy występujące w rodzinach pochodzenia wychowanków Domu Dziecka w Kórniku

#### Bninie



## Główne problemy występujące w rodzinach pochodzenia wychowanków

### Domu Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie



Przedstawione dane mają charakter poglądowy i zostały opracowane na podstawie wieloletniej pracy z rodzinami pochodzenia wychowanków placówek. Zestawienie nie stanowi wyłącznie statystycznego opisu problemów, lecz odzwierciedla doświadczenia wynikające z codziennej pracy wychowawczej, kontaktów z rodzinami, obserwacji ich funkcjonowania, analizy dokumentacji oraz współpracy z instytucjami wspierającymi rodzinę. Wskazane trudności bardzo często współwystępują, tworząc złożony obraz kryzysu rodzinnego, który wpływa na rozwój emocjonalny, społeczny i edukacyjny dzieci. Szczególnie istotnym zjawiskiem jest fakt, że w przypadku wszystkich rodzin wychowanków objętych zestawieniem stwierdzano występowanie zaniebdań oraz korzystanie ze wsparcia OPS (100%). Wieloletnia praca z rodzinami pokazuje, że zaniebdania nie ograniczały się wyłącznie do kwestii materialnych, ale obejmowały również obszar emocjonalny, wychowawczy i opiekuńczy. W wielu przypadkach dzieci doświadczały braku stabilizacji, niewystarczającego zainteresowania ich potrzebami, ograniczonej kontroli rodzicielskiej oraz trudności w zapewnieniu odpowiednich warunków rozwojowych. Powszechność korzystania z pomocy instytucjonalnej wskazuje natomiast, że rodziny przez długi czas funkcjonowały przy znacznym wsparciu zewnętrznym, często nie posiadając wystarczających zasobów do samodzielnego przezwyciężania kryzysów.

Bardzo wysoki odsetek rodzin dotyczył również przemocy psychicznej oraz braku stałego zatrudnienia. Oznacza to, że niemal wszystkie rodziny naszych wychowanków funkcjonowały w warunkach znacznej niestabilności emocjonalnej i ekonomicznej. Doświadczenia placówek, pokazują, że przemoc psychiczna często miała charakter długotrwały i przejawiała się poprzez poniżanie, wyśmiewanie, zastraszanie, odrzucenie emocjonalne czy przewlekłe konflikty domowe. Dzieci wychowujące się w

takich warunkach często prezentowały obniżone poczucie własnej wartości, trudności w budowaniu relacji oraz podwyższony poziom napięcia emocjonalnego. Jednocześnie brak stabilnego zatrudnienia rodziców lub opiekunów wpływał na chroniczne problemy bytowe rodzin, zadłużenia, zależność od świadczeń pomocowych oraz ograniczone możliwości zapewnienia dzieciom przewidywalnych warunków życia.

W rodzinach występował również wysoki wskaźnik problemu przemocy fizycznej oraz alkoholizmu. Wieloletnia obserwacja rodzin naszych wychowanków wskazuje, że problemy te bardzo często pozostawały ze sobą powiązane. Nadużywanie alkoholu wpływało na obniżenie kontroli emocjonalnej rodziców, nasilenie zachowań agresywnych oraz destabilizację życia rodzinnego. Dzieci doświadczały nie tylko bezpośredniej przemocy, ale również życia w atmosferze ciągłego napięcia, konfliktów i nieprzewidywalności. W wielu przypadkach prowadziło to do zaburzenia poczucia bezpieczeństwa oraz trudności emocjonalnych wymagających późniejszego wsparcia specjalistycznego.

Rodziny (Dom - 57,1% Dom 2 – 33,30%) zmagają się z problemem niepełnosprawności. Z doświadczeń placówki wynika, że sytuacje te często wiązały się z dodatkowymi obciążeniami organizacyjnymi, finansowymi i emocjonalnymi dla całego systemu rodzinnego. W części rodzin ograniczało to możliwości prawidłowego sprawowania opieki nad dziećmi oraz pogłębiało zależność od pomocy instytucjonalnej.

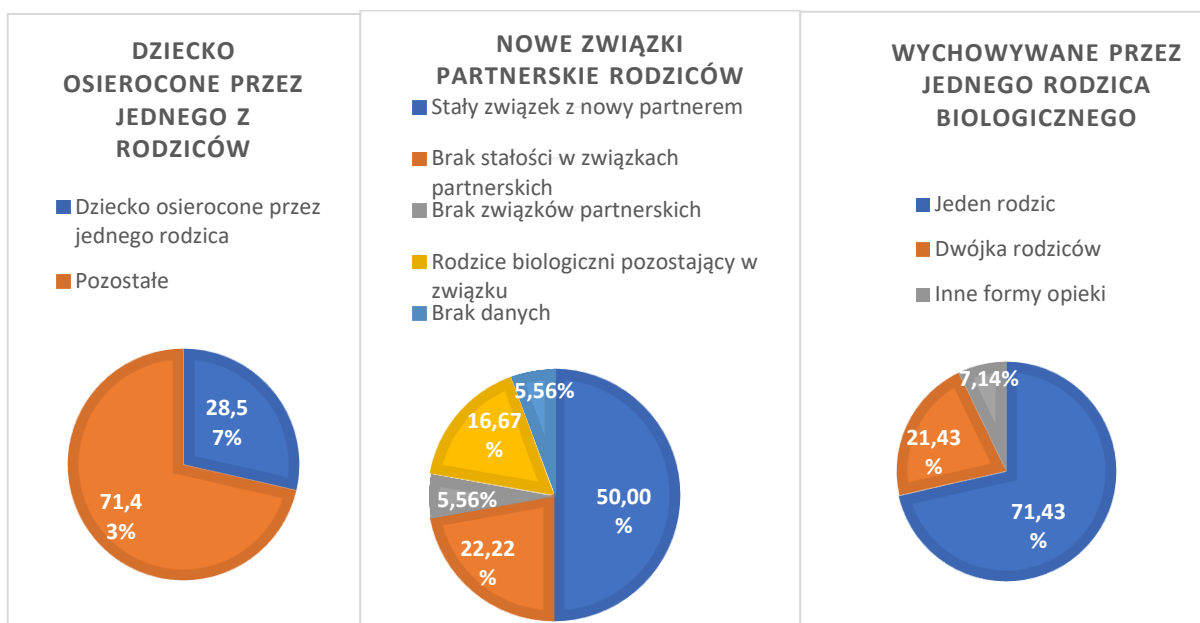
W rodzinach występowały choroby psychiczne oraz trudności związane z realizacją obowiązku szkolnego przez dzieci. Problemy zdrowia psychicznego rodziców lub opiekunów wpływały na ograniczenie wydolności wychowawczej, trudności w utrzymaniu stabilnych relacji rodzinnych oraz osłabienie zdolności do reagowania na potrzeby dzieci. Z kolei trudności szkolne wychowanków często pozostawały bezpośrednio związane z sytuacją domową, brakiem odpowiedniego wsparcia edukacyjnego, ograniczoną kontrolą rodzicielską oraz niskim poziomem stabilizacji życiowej rodzin oraz jej zasobów.

Najniższy odsetek dotyczył przemocy seksualnej (Dom - 35,7% Dom 2 – 16,7 %), jednak doświadczenia tej placówki pokazują, że problem ten miał znacznie szerszy kontekst niż wyłącznie bezpośrednie doświadczenia wychowanków. Zjawisko przemocy seksualnej występowało często w szerszym środowisku rodzinnym lub otoczeniu społecznym rodzin, obejmując relacje pomiędzy dorosłymi członkami rodzin, partnerami rodziców czy osobami funkcjonującymi w najbliższym otoczeniu dziecka. Tego rodzaju doświadczenia wpływały na ogólne poczucie bezpieczeństwa dzieci, atmosferę funkcjonowania rodziny oraz sposób budowania relacji interpersonalnych przez wychowanków. Jednocześnie należy podkreślić, że placówka nie zawsze dysponuje pełnym zakresem informacji pozwalających na dogłębne rozpoznanie wszystkich doświadczeń związanych z przemocą seksualną w środowiskach rodzinnych wychowanków. W wielu przypadkach trudności te pozostają ukryte, nieujawnione lub ujawniane dopiero po dłuższym czasie, często fragmentarycznie i w ograniczonym

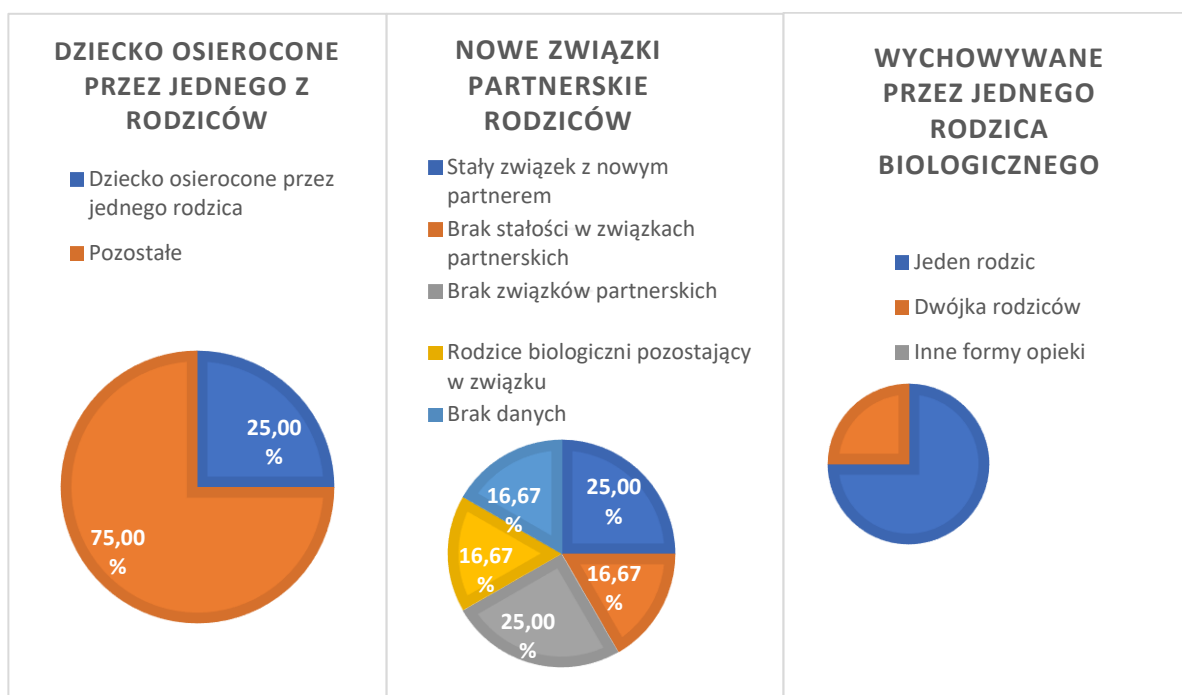
zakresie. Wynika to zarówno z charakteru samego zjawiska, jak i z mechanizmów funkcjonowania rodzin doświadczających przemocy, w których tematy związane z wykorzystaniem seksualnym bywają wypierane, bagatelizowane lub objęte silnym tabu. Doświadczenia placówki wskazują również, że dzieci i młodzież często mają trudność w ujawnianiu tego rodzaju przeżyć z powodu lęku, poczucia wstydu, lojalności wobec członków rodziny lub wcześniejszych negatywnych doświadczeń związanych z poszukiwaniem pomocy. Pomimo niższego odsetka występowania tego problemu na tle innych trudności rodzinnych, każda sytuacja związana z przemocą seksualną stanowiła czynnik szczególnie silnie obciążający rozwój psychiczny i emocjonalny dziecka, wymagający wielospecjalistycznego wsparcia, długoterminowej pracy terapeutycznej oraz budowania poczucia bezpieczeństwa i stabilizacji.

Całościowy obraz rodzin pochodzenia wychowanków Domu Dziecka w Kórniku-Bninie oraz Domu Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie wskazuje na wysoki poziom wielopropblemowości i utrwalonych kryzysów rodzinnych. Dominujące trudności związane z przemocą, zaniedbaniami, uzależnieniami, niestabilnością ekonomiczną oraz ograniczoną wydolnością opiekuńczo-wychowawczą rzadko występowały pojedynczo. Najczęściej tworzyły one wzajemnie wzmacniający się system problemów, który znacząco ograniczał możliwości zapewnienia dzieciom bezpiecznych i stabilnych warunków rozwoju.

### **Struktura rodziny wychowanków w Domu Dziecka w Kórniku- Bninie – stan obecny**



### **Struktura rodziny wychowanków w Domu Dziecka Nr 2 w Kórniku- Bninie – stan obecny**



Analiza sytuacji rodzinnej wychowanków wskazuje, iż dominującym doświadczeniem dzieci przed umieszczeniem w pieczy zastępczej było funkcjonowanie w warunkach ograniczonej stabilności rodzinnej i opiekuńczej. Jedynie 25% - Dom i 21,43% - Dom 2 wychowanków wychowywało się przy obojgu rodzicach biologicznych, co oznacza, że zdecydowana większość dzieci doświadczała zaburzenia podstawowej struktury rodziny już na wczesnych etapach rozwoju. Aż 75 % - Dom i 71,43% - Dom2 wychowanków pozostawało pod opieką wyłącznie jednego rodzica biologicznego, przy czym we wszystkich przypadkach funkcję opiekuńczą sprawowała matka dziecka. Dane te wskazują na wyraźnie ograniczoną obecność ojców w codziennym środowisku wychowawczym dzieci.

Istotnym elementem charakterystyki rodzin wychowanków pozostaje również fakt, 25% - Dom i 28,57% - Dom2, dzieci stanowiły osoby osierocone przez jednego z rodziców. Oznacza to, że blisko co trzecie dziecko doświadczało nie tylko rozpadu lub ograniczenia relacji rodzinnych, lecz także trwałej straty związanej ze śmiercią rodzica. Jednocześnie w placówce nie przebywało żadne dziecko całkowicie osierocone. W jednym przypadku po śmierci matki dziecko wychowywało się w spokrewnionej rodzinie zastępczej, co wskazuje na częściowe przejęcie funkcji opiekuńczych przez rodzinę rozszerzoną.

Widoczna w danych dominacja rodzin niepełnych może świadczyć o długotrwałym przeciążeniu jednego opiekuna odpowiedzialnością za zabezpieczenie potrzeb emocjonalnych, wychowawczych oraz materialnych dziecka. Funkcjonowanie rodziny oparte głównie na zasobach jednego rodzica często wiąże się z ograniczeniem możliwości zapewnienia dziecku stałej kontroli wychowawczej,

odpowiedniego wsparcia emocjonalnego oraz stabilnego środowiska rozwojowego, szczególnie w sytuacji współwystępowania innych trudności życiowych lub społecznych.

Analiza relacji partnerskich rodziców biologicznych dodatkowo obrazuje niski poziom trwałości środowisk rodzinnych wychowanków. Jedynie 16,67% - w obu Domach, rodziców pozostawało razem jako biologiczni rodzice dziecka. Oznacza to, że w zdecydowanej większości przypadków doszło do rozpadu pierwotnej relacji rodzinnej. Jednocześnie 50% - Dom i 25% - Dom2, rodziców funkcjonowała w nowych związkach partnerskich o względnie stałym charakterze, co może wskazywać na próby odbudowy systemu rodzinnego po wcześniejszych kryzysach relacyjnych. Należy jednak zauważyć, iż nowe relacje nie zawsze prowadziły do zwiększenia stabilności środowiska wychowawczego dziecka.

W 22,22% - Dom i 16.67% - Dom2, przypadków relacje partnerskie rodziców cechowały się znaczną niestabilnością, obejmującą częste zmiany partnerów, brak trwałości więzi oraz zmienność osób uczestniczących w codziennym funkcjonowaniu rodziny. Oznacza to, że blisko co czwarty wychowanek funkcjonował w środowisku rodzinnym charakteryzującym się dużą zmiennością relacji interpersonalnych oraz ograniczoną przewidywalnością sytuacji rodzinnej. Tego rodzaju doświadczenia mogą wpływać na poczucie bezpieczeństwa dziecka, utrudniać budowanie trwałych więzi emocjonalnych oraz obniżać stabilność funkcjonowania psychospołecznego.

Zestawienie danych dotyczących struktury rodzin oraz relacji partnerskich rodziców wskazuje, iż w historiach rodzinnych wychowanków często współwystępowały liczne czynniki destabilizujące środowisko wychowawcze. Samotne rodzicielstwo, rozpad relacji rodzinnych oraz niestabilność nowych związków partnerskich tworzyły warunki, w których dzieci doświadczaly ograniczonej ciągłości relacji opiekuńczych i emocjonalnych. Analiza tych danych pozwala zauważyć, iż doświadczenie stabilnej, trwałej struktury rodzinnej stanowiło wyjątek, a nie dominujący model funkcjonowania rodzin wychowanków.

## **ODDZIAŁYWANIA TERAPEUTYCZNE WOBEC WYCHOWANKÓW**

### **Liczba wychowanków Domu Dziecka w Kórniku – Bninie uczestniczących w terapii zewnętrznej w okresie od 2023 – 2025 roku**

	<b>2023 rok</b>	<b>2024 rok</b>	<b>2025 rok</b>
<b>Liczba wychowanków</b>	9	5	5
<b>Liczba sesji terapeutycznych</b>	46	33	45

### **Liczba wychowanków Domu Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie uczestniczących w terapii zewnętrznej w okresie od 2023 – 2025 roku**

	<b>2023 rok</b>	<b>2024 rok</b>	<b>2025 rok</b>
--	-----------------	-----------------	-----------------

<b>Liczba wychowanków</b>	9	8	6
<b>Liczba sesji terapeutycznych</b>	80	96	45

*Udział wychowanków w indywidualnych formach terapeutycznych w w/w latach finansowany był przez firmę Bookestijn z siedzibą w Żernikach (50.000,00 zł). W roku bieżącym terapia wychowanków finansowana jest przez Stowarzyszenia Krzewienia Edukacji z siedzibą w Gdyni (27.500,00 zł)*

Od października 2023 roku Dom Dziecka współpracuje z **Fundacją „Z wyboru”** W ramach współpracy raz w tygodniu terapeutka (w nurcie terapii skoncentrowanej na rozwiązaniach) spędza czas z wychowankami na terenie Domu. Wsparcie to ma charakter towarzyszenia i wspierania dzieci w trudnościach dnia codziennego i rozwiązywania bieżących problemów.

Projektowanie pracy z dzieckiem doświadczonym wydarzeniami traumatycznymi jest szczególnie istotna z punktu widzenia traumy relacyjnej, rzutu na styl przywiązania się dziecka. Istotą relacji przywiązania jest ochrona, poczucie bezpieczeństwa. Priorytetem oddziaływań kadry jest, zatem praca relacyjna z dziećmi, zbudowanie przewidywalnej, odpowiedzialnej i bezpiecznej relacji z konstruktywnym, stabilnym emocjonalnie dorosłym. Dotychczasowe szerokie spektrum podejmowanych oddziaływań zorientowane było wokół wypracowania relacji. Świadomość konsekwencji, jakie niosą ze sobą urazy psychiczne i fizyczne istotnie ułatwia projektowanie oddziaływań, obranie kierunku do pracy z dzieckiem. Zespół w pracy z wychowankami opiera się na wiedzy z pedagogiki, psychologii i neurobiologii, w tym teorii przywiązania.

Bazując na teorii przywiązania, w placówkach skupiamy się na pracy na relacji, co oznacza, że wychowankowie mają możliwość budowania indywidualnej, bezpiecznej relacji z każdym z pracowników, począwszy od wychowawcy, specjalistów, pracowników administracyjnych, w tym dyrektora czy obsługi. Pracując w ten sposób, budowana jest tak zwana „społeczność terapeutyczna”, dzięki której również wychowankowie względem siebie uczą się tworzyć prawidłowe więzi, uczą się poprzez obserwację i doświadczanie tego ze znaczącymi osobami dorosłymi pracującymi w Domach.

W Domach specjaliści prowadzą następujące zajęcia z wychowankami.:

- zajęcia indywidualne z pedagogiem,
- zajęcia edukacyjne: usprawniania technik szkolnych, prowadzone przez pedagoga oraz wspieranie procesu edukacji,
- zajęcia z dziećmi zgodnie ze wskazaniami logopedy,
- rozmowy z zakresu profilaktyki uzależnień (alkohol, narkotyki, i inne uzależnienia behawioralne),
- warsztaty z zakresu cyberbezpieczeństwa, form przemocy itd. (w ramach obowiązującej w placówkach Polityki Ochrony Dzieci przed Krzywdzeniem),

- indywidualne zajęcia z psychologiem oraz rozmowy motywujące do udziału w terapii zewnętrznej,
- działania poszukujące obszaru zasobów samoregulacyjnych u wychowanków,
- indywidualne rozmowy wspierające, motywujące, obniżające napięcie emocjonalne,
- rozmowy dyscyplinujące ukazujące konsekwencje niebezpiecznych schematów funkcjonowania, które wzmacniają proces demoralizacji wychowanków,
- sporządzanie wspólnie z pełnoletnimi wychowankami kontraktów socjalnych,
- warsztaty dla wychowanków usamodzielnianych.

W Domach prowadzone są różnorodne aktywności: zajęcia pracy z ciałem metodą Ruchu Rozwijającego Weroniki Sherborne, zajęcia plastyczne o charakterze arteterapeutycznym, kulinarne, taneczne, fitness wszelkie zajęcia ruchowe oparte o ruch naprzemienny: gry zespołowe szczególnie piłka nożna, wspinaczka, bieganie, jazda na rolkach, rajdy rowerowe, wyjazdy do parku linowego itd. Prowadzone są również na bieżąco zajęcia i rozmowy o charakterze terapeutycznym z dziećmi. Dodatkowo w placówkach odbywają się zajęcia i spotkania prowadzone przez osoby z zewnątrz w ramach organizacji czasu wolnego (np. warsztaty plastyczne, pszczelarstwa, śpiewu, taneczne, kulinarne itd.)

Podejmowane działania mają na celu rozbudzenie u wychowanków zainteresowań i pasji, które stanowią wsparcie procesu terapeutycznego dzieci w ramach poszukiwania indywidualnych form samoregulacyjnych oraz wspierają profilaktykę uzależnień behawioralnych.

## **PRACA Z RODZINĄ**

Jednym z głównych celów placówek jest odbudowanie więzi rodzinnych (w przypadku, kiedy jest to możliwe) i pomoc rodzinie w przezwyciężeniu doświadczanych trudności, a w konsekwencji umożliwienie powrotu dzieci do domu. Dlatego bardzo istotne jest prawidłowe zdiagnozowanie głównych problemów, które leżą u źródła niewydolności wychowawczej opiekunów naszych wychowanków.

Mając świadomość, że rodzina jest dla dziecka najważniejszym środowiskiem wychowawczym, które kształtuje jego wartości, postawy, normy moralne i osobowość, nawet po umieszczeniu w placówce opiekuńczo – wychowawczej. Kładziony jest duży nacisk na pracę z rodziną, aby stworzyć spójny front oddziaływań wychowawczych, a docelowo stworzyć warunki umożliwiające powrót dziecka do środowiska rodzinnego. Placówka wychodzi z założenia, że aby wspierać rozwój dzieci, należy wspierać rodziców, tak aby świadomie mogli uczestniczyć w procesie wychowawczym. Oprócz wizyt w środowiskach rodzinnych, rozmów z rodzicami zarówno na terenie placówek jak również rozmów

telefonicznych i współpracy z instytucjami statutowo zajmującymi się pomocą w środowiskach lokalnych, proponujemy rodzicom i osobom znaczącym w życiu dzieci udział w warsztatach, mających na celu budowanie w rodzinie relacji opartych na miłości, akceptacji oraz umiejętnym i jasnym stawianiu granic. Ponadto rokrocznie poszerzamy tematykę zajęć o nowe treści, które dostarczają wiedzy rodzicom z różnych obszarów, wpływających tym samym na zwiększenie ich kompetencji wychowawczych oraz pracy nad własnymi doświadczeniami.

#### **Praca z rodziną - Dom Dziecka w Kórniku – Bninie**

	<b>2023 rok</b>	<b>2024 rok</b>	<b>2025 rok</b>
<b>Liczba rodziców wychowanków uczestniczących w warsztatach</b>	5	6	2
<b>Liczba warsztatów</b>	18	15	8
<b>Liczba wizyt środowiskowych</b>	38	20	20

#### **Praca z rodziną Dom Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie**

	<b>2023 rok</b>	<b>2024 rok</b>	<b>2025 rok</b>
<b>Liczba rodziców wychowanków uczestniczących w warsztatach</b>	10	9	2
<b>Liczba warsztatów</b>	18	15	8
<b>Liczba wizyt środowiskowych</b>	33	16	21

#### **USAMODZIELNIENIE WYCHOWANKÓW**

W placówkach podejmowana jest także intensywna praca na rzecz wychowanków, którzy stoją u progu pełnoletności wspierając ich w przygotowaniu się do startu w dorosłe życie, zarówno w czasie codziennych czynności, jak również na warsztatach dla wychowanków usamodzielnianych, prowadzonych w oparciu o autorski program opracowany przez specjalistów z placówki (tematyka m.in. budżet domowy, rynek pracy, sporządzanie dokumentów aplikacyjnych, zagrożenia w sieci: relacyjne, ekonomiczne, zagadnienia z zakresu Polityki Ochrony Dzieci przed Krzywdzeniem). Dla wychowanków, którzy z różnych przyczyn nie mogą brać udziału w zajęciach grupowych, a zgodnie z ich potrzebami prowadzone są spotkania indywidualne. Ponadto kreujemy z wychowankami wspólny plan po opuszczeniu placówki, wychowankowie otrzymują pomoc w uzyskaniu mieszkań socjalnych oraz mieszkań treningowych prowadzonych przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Kobylnicy.

Od 2023 roku nastąpiła współpraca z Fundacją Bread of Life, początkowo w ramach Projektu „Pod Skrzydłami” dla usamodzielniających się wychowanków, oraz od 2025 roku projektu realizowanego przez Fundację we współpracy z PCPR w Poznaniu.

Usamodzielnienie rozumiane jest w szerokim aspekcie, każde dziecko niezależnie od wieku poddane jest wszelkim oddziaływaniom przygotowujących do osiągnięcia samodzielności optymalnie do wieku oraz możliwości rozwojowych. W pracy wychowawczej skupiamy się na wyposażeniu wychowanków w umiejętności samodzielnego prowadzenia gospodarstwa domowego (umiejętności utrzymania porządku w najbliższy otoczeniu, przygotowywania posiłków, czynności samoobsługowych itd.). Nadal do priorytetowych celów pracy pedagogicznej z dziećmi i młodzieżą należą także oddziaływania profilaktyczne zorientowane wokół czynników ryzyka, kompensacja deficytów kompetencji społecznych, redukcja szkód oraz szeroko rozumianego usamodzielnienia.

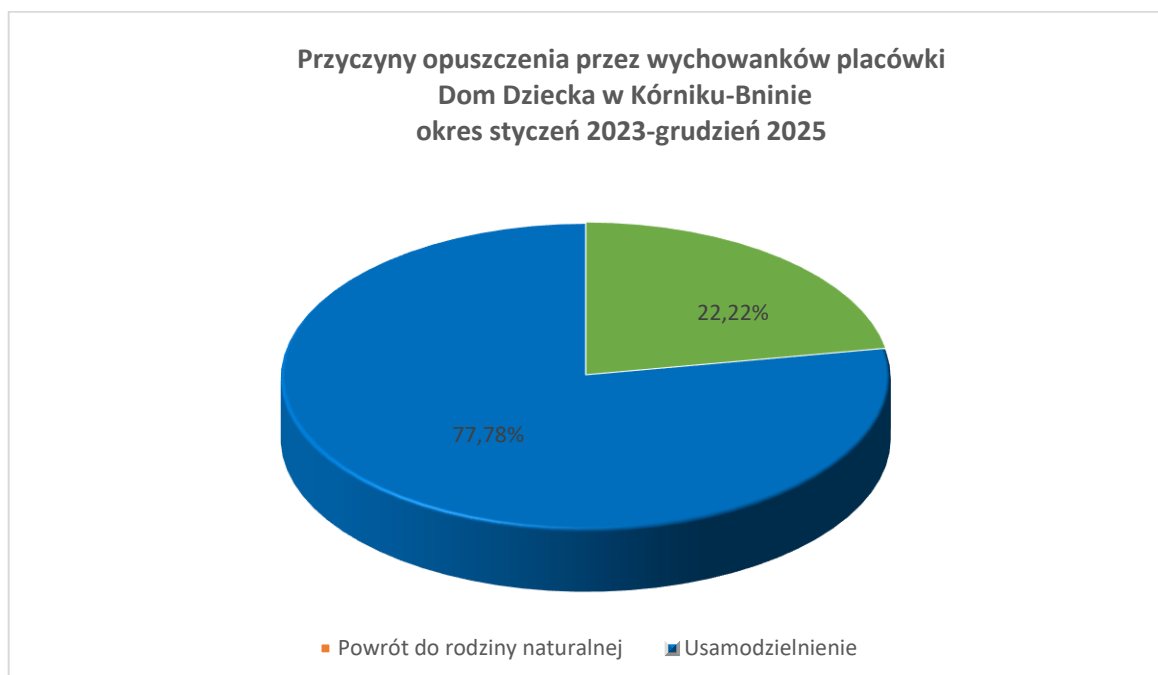
#### **Praca z wychowankami usamodzielnianymi – Dom Dziecka w Kórniku – Bninie**

	<b>2023 rok</b>	<b>2024 rok</b>	<b>2025 rok</b>
<b>Liczba warsztatów prowadzonych przez specjalistów placówki</b>	13	4	22
<b>Liczba wychowanków uczestniczących w warsztatach dla wychowanków usamodzielnianych</b>	10	8	3-9
<b>Liczba warsztatów prowadzonych przez inne instytucje – Projekt „Pod Skrzydłami” Skrzydłami” Fundacja Bread of Life</b>	5	17	8
<b>Liczba wychowanków uczestniczących w warsztatach prowadzonych przez Fundację Bread of Life</b>	9	5-8	2-14

Praca z wychowankami usamodzielnianymi – Dom Dziecka Nr 2 w Kórniku – Bninie

	2023 rok	2024 rok	2025 rok
Liczba warsztatów prowadzonych przez specjalistów placówki	13	4	22
Liczba wychowanków uczestniczących w warsztatach dla wychowanków usamodzielnianych	9	8	2-6
Liczba warsztatów prowadzonych przez inne instytucje – Projekt „Pod Skrzydłami” Skrzydłami” Fundacja Bread of Life	5	17	8
Liczba wychowanków uczestniczących w warsztatach prowadzonych przez Fundację Bread of Life	10	5-8	4-14

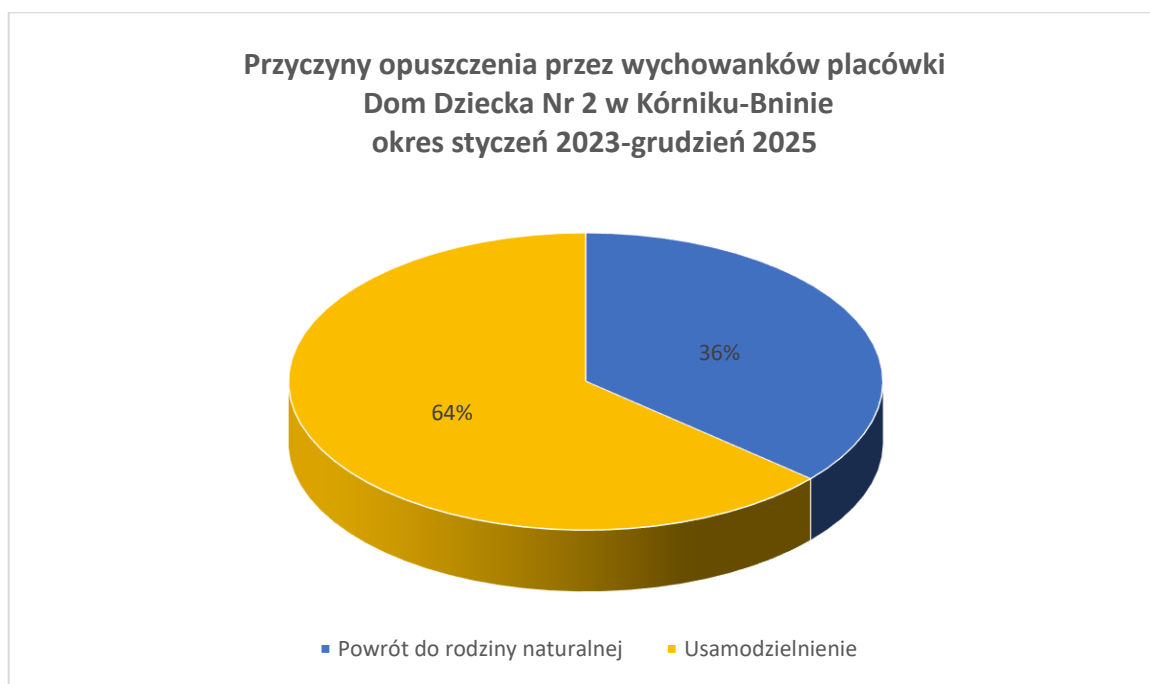
Przyczyny opuszczenia Domu Dziecka w Kórniku-Bninie w okresie od stycznia 2023 roku do grudnia 2025



Analiza zgromadzonych danych wskazuje, iż dominującym powodem zakończenia pobytu wychowanków w placówce były różne formy usamodzielnienia związane z osiągnięciem pełnoletności oraz przejściem do samodzielnego funkcjonowania społecznego. Zjawisko to dotyczyło 7 wychowanków, co stanowiło 78% wszystkich przypadków opuszczenia placówki w analizowanym okresie.

Dwoje wychowanków zmieniło formę pieczy zastępczej. Jeden wychowanek został przeniesiony do Domu Dziecka nr 2 w Kórniku-Bninie, natomiast drugi został umieszczony w zawodowej rodzinie zastępczej. Tego rodzaju zmiany mogą wynikać z konieczności dostosowania formy opieki do aktualnych potrzeb rozwojowych, emocjonalnych oraz społecznych dziecka, a także z dążenia do zapewnienia bardziej adekwatnego środowiska wychowawczego.

#### **Przyczyny opuszczenia Domu Dziecka nr 2 w Kórniku-Bninie w okresie od stycznia 2023 roku do grudnia 2025**



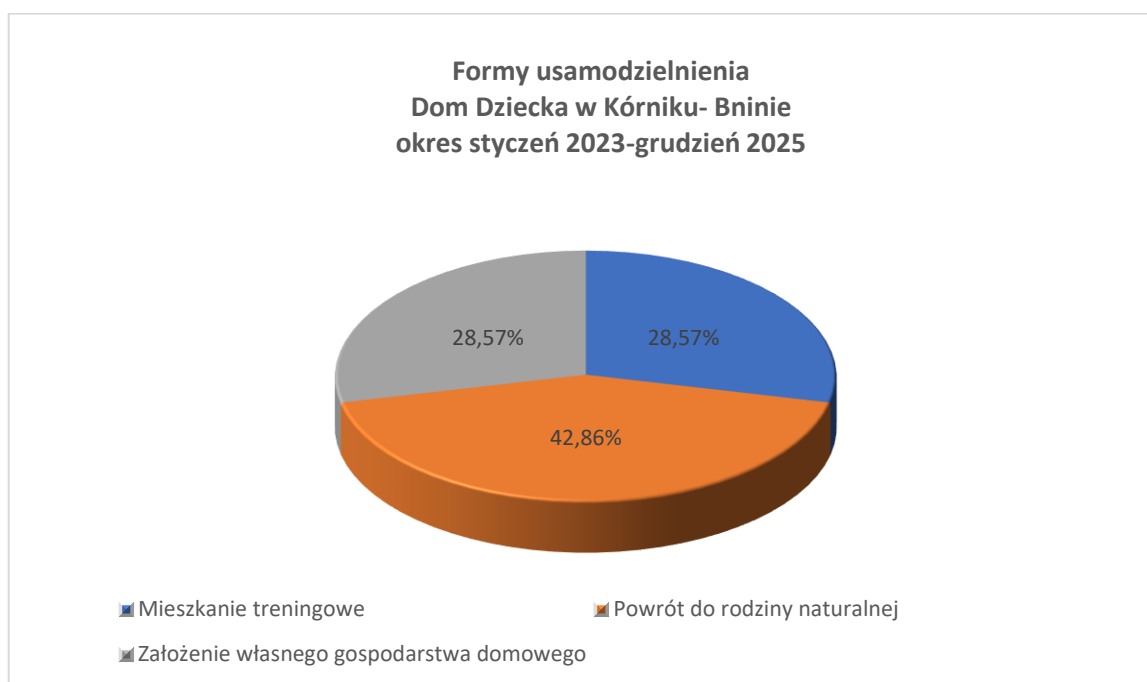
Analiza zgromadzonych danych wskazuje, iż najczęstszą przyczyną zakończenia pobytu wychowanków w placówce były różne formy usamodzielnienia związane z osiągnięciem pełnoletności oraz przejściem do samodzielnego funkcjonowania społecznego. Zjawisko to dotyczyło 7 wychowanków, co stanowiło 64% wszystkich przypadków opuszczenia placówki w analizowanym okresie.

Ponadto 4 wychowanków, co stanowiło 36% ogólnej liczby dzieci opuszczających placówkę, powróciło pod opiekę rodziców biologicznych w związku ze zmianą zakresu wykonywania władzy rodzicielskiej. W analizowanych przypadkach rodzice nadal pozostawali objęci nadzorem kuratora sądowego, jednak

umożliwiono im ponowne sprawowanie bezpośredniej opieki nad dziećmi. Sytuacja ta wskazuje na częściową poprawę funkcjonowania środowiska rodzinnego, przy jednoczesnym utrzymaniu konieczności dalszej kontroli i wsparcia instytucjonalnego w zakresie realizacji funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

W analizowanym okresie nie odnotowano przypadków umieszczenia wychowanków w rodzinnej pieczy zastępczej ani przeniesienia dzieci do innych placówek opiekuńczo-wychowawczych.

#### Formy usamodzielnienia w Domu Dziecka w Kórniku- Bninie okres styczeń 2023-grudzień 2025



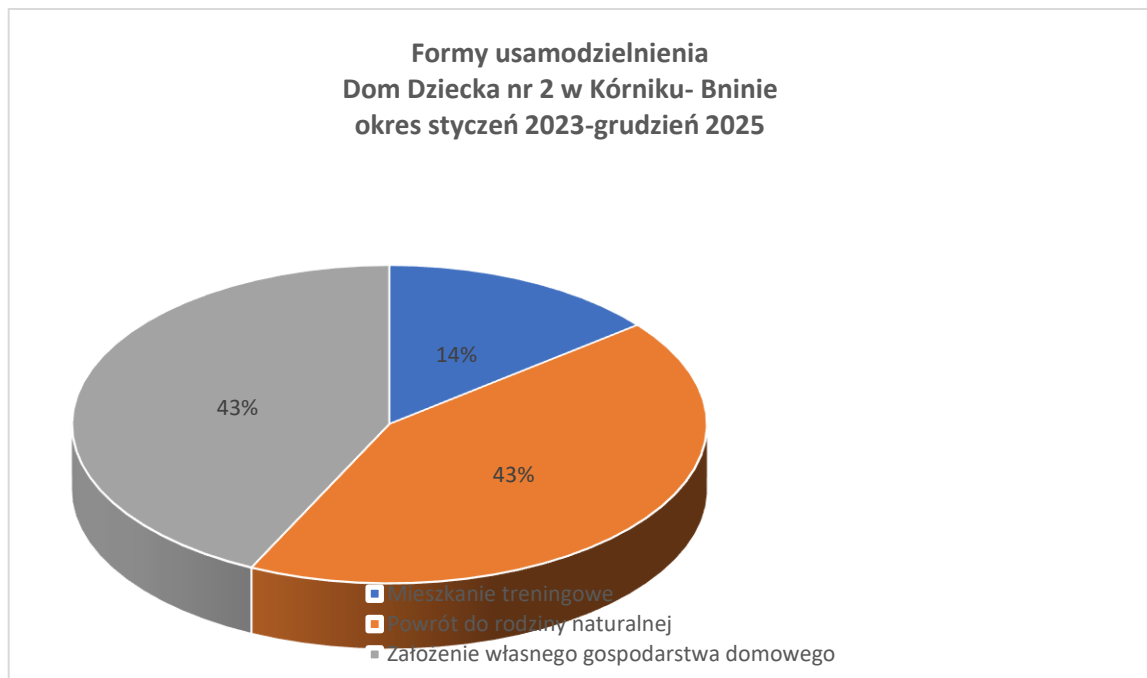
Analiza danych wskazuje, iż najczęściej występującą formą opuszczenia pieczy zastępczej był powrót wychowanków do środowiska rodziny naturalnej. Dotyczyło to 5 osób i stanowiło 55,56% wszystkich przypadków usamodzielnienia w analizowanym okresie.

Wskazany wynik nie musi jednak świadczyć o pełnej stabilizacji sytuacji rodzinnej ani trwałym rozwiązaniu wcześniejszych trudności opiekuńczo-wychowawczych. Powrót wychowanka do środowiska rodzinnego po okresie pobytu w pieczy zastępczej wiąże się często z koniecznością dalszego wsparcia instytucjonalnego oraz monitorowania funkcjonowania rodziny, szczególnie w zakresie wydolności wychowawczej, kompetencji opiekuńczych oraz stabilności emocjonalnej i bytowej środowiska rodzinnego.

Ponadto 22,22% wychowanków zostało objętych wsparciem w postaci mieszkania treningowego prowadzonego przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Kobylnicy. Forma ta stanowi etap przejściowy pomiędzy pieczą zastępczą a pełną samodzielnością życiową i umożliwia stopniowe rozwijanie kompetencji niezbędnych do niezależnego funkcjonowania społecznego.

Taki sam odsetek wychowanków usamodzielniał się poprzez założenie własnego gospodarstwa domowego, co wskazuje na podjęcie samodzielnego funkcjonowania poza systemem pieczy zastępczej.

#### **Formy usamodzielnienia w Domu Dziecka Nr 2 w Kórniku- Bninie okres styczeń 2023-grudzień 2025**



Analiza zgromadzonych danych wskazuje, iż najczęściej występującą formą usamodzielnienia był powrót wychowanków do środowiska rodziny naturalnej, co dotyczyło 3 osób i stanowiło 43% wszystkich przypadków usamodzielnienia.

Taki sam odsetek wychowanków usamodzielniał się poprzez założenie własnego gospodarstwa domowego. Forma ta wskazuje na podjęcie samodzielnego funkcjonowania poza systemem pieczy zastępczej oraz przejęcie odpowiedzialności za organizację codziennego życia.

Ponadto 1 wychowanek, co stanowiło 14% ogólnej liczby usamodzielniających się osób, został objęty wsparciem w postaci mieszkania treningowego. Forma ta pełni istotną funkcję adaptacyjną i przygotowującą do samodzielnego życia, umożliwiając stopniowe rozwijanie kompetencji społecznych, organizacyjnych oraz ekonomicznych niezbędnych do funkcjonowania poza pieczą zastępczą.

Pani Dominika Buczkowska zapytała, czy w placówce znajdują się dzieci z Ukrainy.

Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa odpowiedziała, że w placówce znajduje się jedna dziewczynka z Ukrainy. Ma 14 lat i kończy 8 klasę. Rodzice mieszkają w Polsce, ale w rodzinie był problem alkoholowy.

Pani Jolanta Pankowska zapytała, czy w Domu Dziecka znajdują się pełne sieroty.

Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa odpowiedziała, że w placówce nie ma pełnych sierot. Zwróciła uwagę na fakt, że dzieci z niepełnosprawnościami mają gorsze możliwości dostania się do rodziny zastępczej, a zamyka się możliwość przyjmowania dzieci z pieczy zastępczej przez ośrodki pomocy społecznej.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Anna Czerniak poinformowała, że ostatnio odbyło się spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i na pytanie dlaczego zamyka się możliwość przyjmowania dzieci z pieczy zastępczej przez ośrodki pomocy społecznej padła odpowiedź, że skoro Ministerstwo tak postanowiło, to tak ma być. Ludzie z branży zajmujący się rzeczonymi tematami czuli się potraktowani lekceważąco i jako niegodni partnerzy do rozmowy. A gdy próbowano dopytywać co robić z dzieckiem z niepełnosprawnościami, wtedy Ministerstwo - dociśnięte do muru - odpowiadało, że chyba znajdzie się rodzina zastępcza, która za 12.000,00 zł zaopiekuje się taką osobą. Przedstawiciele Ministerstwa nie potrafili zrozumieć, że w pieczy zastępczej w ogóle nie chodzi o pieniądze.

Pani Jolanta Pankowska zwróciła uwagę, że przepisy regulujące powyższe kwestie powinny być ustalane z odpowiednim wyprzedzeniem, aby funkcjonowały wiele lat umożliwiając planowanie różnych działań. Nie można ich zmieniać wiele razy w krótkim czasie. Nie chodzi tylko o opiekę nad tymi osobami sensu stricto, ale także o pomoc rehabilitacyjną, czy terapeutyczną.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Anna Czerniak powiedziała, że to nie jest też tak, że osoby, organizacje, które zajmują się pieczą zastępczą nie składają projektów poprawy tej sytuacji. Składają, tylko Ministerstwo nie bardzo chce z nich korzystać.

Przewodnicząca Komisji Pani Marzena Fiedler powiedziała, że posiada w rodzinie osobę ciężko chorą i osoby zainteresowane, czy opiekunowie nie zdają sobie sprawy, że można taką osobę krótkotrwale umieścić w domu pomocy społecznej, po uzyskaniu skierowania wydawanego przez organ gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania danej osoby.

Pani Dominika Buczkowska zapytała, czy dzieci opuszczając placówkę wychowawczą wracają do swoich biologicznych rodzin.

Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa odpowiedziała, że część osób wraca, ale obecnie w ośrodku interwencji kryzysowej, w tzw. mieszkaniach treningowych znajdują się trzy

osoby, z czego jest bardzo dumna, bo proces usamodzielnienia to nie jest akcja, która rozpoczyna się pół roku przed opuszczeniem placówki, tylko wdrażane to już znacznie wcześniej. Odkładane są im środki z programu 800+, alimenty, dlatego zdarza się, że osoby opuszczające Dom Dziecka wychodzą stąd z dużymi pieniędzmi, dzięki którym mogą w zasadzie od zaraz wynająć mieszkanie i zacząć nowe życie. Ale zdarzają się sytuacje, że osoby opuszczające placówkę „zachłystują” się tymi pieniędzmi, w krótkim czasie wydają wszystko i pukają ponownie o pomoc. Wychowawcy starają się już wcześniej uczyć ich na te pokusy, ale nie zawsze są oni na to odporni. Nie mają oni też takiej bazy w postaci mamy i taty, którzy są w pobliżu i mogą pomóc. To są często rodzice, którzy próbowaliby nawet wyciągnąć od nich te pieniądze.

Przewodnicząca Komisji Pani Marzena Fiedler zapytała, czy dzieci otrzymują kieszonkowe.

Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa powiedziała, że w Domu Dziecka obowiązuje katalog norm i reguł i za wszystko dzieci otrzymują punkty, które później przekładają się na kieszonkowe. Miesięcznie można uzyskać od 51 zł do 200 zł. Dzieci, które chodzą na praktyki otrzymują także dodatkowe pieniądze z tego tytułu – 400-500 zł, więc nie wszystkim zależy, ale zawsze są to dodatkowe środki. „Najbardziej zależy nam na tym, aby dzieci nie wracały do systemu. Każda informacja, że komuś z placówki się udało lub udaje cieszy bardzo mocno. Znane są też przypadki, że osoby, które odeszły z placówki nie mają dobrze, ale często to wymaga czasu, nawet kilku lat, aby osiąść na dnie, z którego mogą się odbić wyżej. Staramy się w placówce budować relację, wszyscy są wujkami i ciociami, dzięki czemu możemy więcej, a dzieci budują samoocenę, że mogą w tym trudnym życiu osiągnąć coś więcej”.

Przewodnicząca Komisji Pani Marzena Fiedler zapytała, czy zdarzają się jakieś adopcje dzieci z tej placówki.

Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa powiedziała, że nie, gdyż w placówce znajdują się raczej duże dzieci, a nie maluchy, którym łatwiej o adopcję.

Przewodnicząca Komisji Pani Marzena Fiedler zapytała o kwestię wakacji.

Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa powiedziała, że plan na wakacje jest następujący: ostatni tydzień czerwca wyjazd w góry do Ochotnicy Górnej (gospodarstwo agroturystyczne). Miesiąc temu w placówce z prelekcją przebywał Pan Michał Woroch podróżnik na wózku inwalidzkim, który zwiedził 65 krajów, a który pokazał dzieciom, że mogą w życiu wszystko, a

bariery są tylko w ich głowie. Ten Pan współpracuje z osobami, które zarządzają Lednogórą i dzięki jego koneksjom zostanie wygospodarowane dla dzieci miejsce pod pole namiotowe z całym sanitariatem i kuchnią polową. Tam odbędzie się także spływ kajakowy i dzieci będą tam przebywać kolejny tydzień w wakacje.

Przewodnicząca Komisji Pani Marzena Fiedler zapytała o kwestię radzenia sobie dzieci z Domu Dziecka w szkole.

Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa powiedziała, że w szkole podstawowej odczuwalne jest duże wsparcie u nauczycieli. Dzieci otrzymują także pomoc od wychowawców w godzinach popołudniowych, do naszej dyspozycji jest wolontariuszka, która jest świetna z matematyki oraz pedagog. Najważniejsza jest motywacja do nauki.

*Po przedstawieniu Komisji raportu z działalności placówki oraz po dyskusji Dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie Pani Magdalena Krupa oprowadziła członków Komisji po placówce, pokazując teren wokół, wyremontowaną część pałacu, części wspólne oraz pokoje, w których mieszkają dzieci.*

## **5. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.**

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

## **6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził: *Damian Gryśka*

***Przewodnicząca Komisji  
Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia***

***Marzena Fiedler***